Годъ V. Воскресенье, 9 сентября 1928 года. № 37.



ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи и Администраціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje".

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. **Заграницу:** на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—80 зл., 1/2 стр. 45 зл., 1/4 стр.-25 зл., 1/8 стр.-15 зл., 1/16 стр. 10 зл. Объявленія помѣщаются по особому соглашенію съ Администраціей журнала.

Въ семъ году годовые подписчики получатъ 13 безплатныхъ приложеній.

СОДЕРЖАНІЕ.



Званные и избранные.

Для Сына любимаго пиршество брачное въ царскихъ чертогахъ устроилъ Хозяинъ Владыка.

И множество разъ рабовъ и служителей вѣрныхъ Онъ къ званнымъ на пиръ высылалъ съ приглашеньями. Но гости упорно не шли на трапезу богатую,

Призывъ сердечный былъ вновь повторяемъ Господомъ Богомъ всещедрымъ, но вновь съ небреженьемъ онъ былъ отвергаемъ людьми, что спѣшили на поле къ работамъ, на промыселъ жалкой торговли своей. А было и такъ, что расправились круто съ царскими слугами злые-избранные: тѣхъ оскорбили, иныхъ же, схвативши, убили.

Владыка-Хозяинъ, услышавши про вѣроломство каварныхъ, разгнѣвался сильно и тотчасъ же выслалъ отряды Своихъ легіоновъ; нещадно они покарали строптивыхъ убійцъ: ихъ городъ разрушенъ мечомъ и пожаромъ, и камня на камнѣ лежать не осталось—все съ дымомъ, и прахомъ, и кровью смѣшалось.

А свадебный пиръ возлежащими новыми былъ переполненъ: созвалъ ихъ Владыка всещедрый съ „халугъ", площадей, и распутій, и улицъ.

* * *

„Какъ кокошъ сбираетъ птенцовъ" подъ теплыя крылья свои, такъ точно Небесный Отецъ призывалъ избранный любимый народъ Свой еврейскій на свадебный пиръ новой вѣры.

И „не восхотѣли" придти іудеи на Божью трапезу святую. Одни отказались, заботами купли-торговли усердно занявшись. Другіе мечтали устроить и счастье и первенство въ царствѣ своемъ на землѣ, а о пирѣ небесномъ забыли, отъ царства того отказались. Иные жъ настолько жестокими были, что Божіихъ слугъ умертвили... И больше того: Самого Господина—Христа и Наслѣдника—Божьяго Сына на страшной Голгофѣ къ кресту пригвоздили.

Зато имъ жестокимъ—жестокій конецъ; случилось по слову Христову: „взявшіе мечъ отъ меча и погибли". И съ шумомъ и съ дымомъ разсѣянъ народъ іудейскій, и царство его не воскреснетъ къ свободѣ и жизни. Ужъ нѣтъ и не будетъ Сіона—столицы евреевъ. Осталась на память—въ укоръ поколѣньямъ, какъ символъ недоли, позора, разсѣянья между народами міра, осталась, какъ памятникъ грустный въ Іерусалимѣ, свидѣтелемъ счастья былого и славы—„Стѣна Плача"... Объ эту то стѣну потомки упрямцевъ — унылыя дѣти Салима, въ часы покаянія, бьютъ головою своею и плачутъ и плачутъ... И нѣтъ никого, кто бы плачъ безнадежнѣйшій ихъ утолилъ.

Такъ отвергнулъ Господь отъ трапезы Своей избранныхъ любимыхъ своихъ іудеевъ и ввелъ, вмѣсто нихъ, къ алтарямъ христіанства насъ—неофитовъ, насъ—прозелитовъ.

Съ „халугъ" раздорожья, распутій поганскаго міра, отъ рощъ, истукановъ и капищъ собрались на тайную вечерю Божью новыя дѣти.

Открыты широко чертоги для всѣхъ приходящихъ; открылъ ихъ Наслѣдникъ—Сынъ Божій.

Рабовъ Своихъ вѣрныхъ Онъ вновь посылаетъ, гостей созываетъ на праздникъ святой.

Но горе народамъ, которые тупо опять отвергаютъ призывы Хозяина-Бога, поносятъ святое Его христіанство, уходятъ отъ вѣры Его — отъ пира Христова „на поле", „на купли свои". О, горе народамъ, которые смерти поносной опять предаютъ и рабовъ и служителей Бога, вторично тѣмъ самымъ Христа распинаютъ! Ихъ ждетъ неминуемо гибель, презрѣнье сосѣдей-народовъ, забвенье въ потомствѣ, позоръ и безславье.

Съ печатію Каина-братоубійцы во взорѣ погибнутъ тѣ новосемиты, Христа распинатели, между народами міра безслѣдно.

Долготерпѣніе Божье велико, но у него есть границы. Нѣкогда капнетъ послѣдняя капля, которая чашу Господняго гнѣва наполнитъ до самаго края. Тогда-то прольется на головы злыя великое Божіе мщенье.

О, люди-кощунники, полно, довольно!

„Богъ посмѣянъ не бываетъ!"

А. САВОСТЬЯНОВЪ.

Бесѣда о вездѣсущіи Божіемъ*).

Сегодня, въ день памяти св. равноапостольнаго князя Владиміра, просвѣтившаго свѣтомъ православной вѣры весь нашъ народъ, при воспоминаніи о громадной заслугѣ этого великаго ревнителя христіанства, наша мысль невольно обращается къ преимуществамъ истиннаго Богопознанія, которое въ полнотѣ и совершенствѣ было раскрыто нашимъ Божественнымъ Учителемъ. Только воплотившійся Сынъ Божій открылъ намъ великія тайны о сущности Божества, принятыя Православной Церковью, какъ незыблемые догматы. Только Онъ, Спаситель и Искупитель міра, по Своей безпредѣльной любви къ грѣшному и падшему человѣчеству, говоря о Творцѣ вселенной, обладающемъ непонятными нашему несовершенному уму свойствами— вѣчнсстии, всемогущества, вездѣсущія, всевѣдѣнія, указалъ на всеблагость Божію и Его всепрощеніе и милосердіе къ всякому кающемуся грѣшнику (Луки XV, 7, 10-32), назвалъ Бога Отца - „Отцемъ нашимъ небеснымъ" (Мѳ. V, 45; VI, 4, 6, 8, 14, 18, 26, 32; VII, II). Христосъ, поучая народъ, неоднократно говорилъ: „вы—дѣти Отца вашего небеснаго", „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный" (Мѳ. V, 48).

Открывая людямъ о постоянной отеческой заботливости и Промыслѣ Бога Отца, этимъ самымъ Іисусъ Христосъ старался внушить человѣчеству о таинственномъ свойствѣ вездѣсущія Божія, о пребываніи Бога среди людей, о Его присутствіи въ душахъ нашихъ. Такимъ образомъ евангельская проповѣдь Христа приближаетъ къ намъ Бога, представляетъ Его въ иномъ образѣ, чѣмъ Ветхій Завѣтъ, дававшій понятіе о Богѣ, какъ о грозномъ Судіи и страшномъ Карателѣ людей за ихъ грѣхи.

Сознаемъ ли мы, православные христіане, эту близость Господа къ намъ? Чувствуемъ ли мы Его пребываніе среди насъ? Думаемъ ли мы, по крайней мѣрѣ, о вездѣсущіи Божіемъ, размышляемъ-ли объ истинномъ Богопознаніи, открытомъ намъ христіанской религіей?

Къ сожалѣнію, надо признать, что очень часто мелочи повседневной жизни заглушаютъ въ насъ эту великую истину Богопознанія, совершенно затемняютъ ее,—и мы забываемъ о великомъ откровеніи Христа.

А между тѣмъ въ глубочайшей древности, даже во времена язычества, существовали нѣкоторые мудрые люди, которые испытывали непонятную для нихъ потребность въ истинномъ Богопознаніи и всѣми силами своей души стремились къ истинному Богу, стараясь познать Его. Передаютъ, напримѣръ, разсказъ о томъ, что одинъ языческій царь призвалъ къ себѣ мудреца и потребовалъ объяснить, что такое Богъ. Мудрецъ попросилъ у царя три дня на размышленіе. По прошествіи трехъ дней онъ попросилъ три мѣсяца, а по истеченіи этого срока—еще три года. Когда царь разгнѣвался на него, мудрецъ отвѣчалъ: „о царь! чѣмъ больше я думаю о Богѣ, тѣмъ больше вижу свое безсиліе разъяснить тебѣ, что такое Богъ".

Языческій міръ даетъ намъ другой, еще болѣе поучительный примѣръ въ лицѣ греческаго знаменитаго мудреца Сократа, жившаго за 400 лѣтъ до пришествія Спасителя. Этотъ мудрецъ съ большимъ недоумѣніемъ и удивленіемъ разсказывалъ, что онъ во время совершенія дурныхъ дѣлъ слышалъ внутри себя какой-то голосъ, говорившій ему: „не хорошо, Сократъ, не дѣлай такъ". При хорошихъ поступкахъ этотъ таинственный голосъ звучалъ иначе: „хорошо, Сократъ, такъ всегда поступай!" Недоумѣвающій мудрецъ Греціи этотъ, теперь всѣмъ извѣстный, такъ называемый „голосъ совѣсти" называлъ голосомъ Бога, который, по его мнѣнію, могутъ слышать всѣ люди, если не будутъ заглушать умышленно.

Какъ мы, христіане, должны поражаться, что язычникъ Сократъ, не знавшій истиннаго Бога, не заглушалъ въ себѣ Его голоса и всегда прислушивался къ Его указаніямъ! Онъ не понималъ, почему этотъ голосъ Божій звучитъ въ его душѣ; онъ только высказывалъ свое предположеніе. Мы же, просвѣтленные христіанскимъ ученіемъ, должны хорошо знать, что Богъ, обладающій свойствомъ вездѣсущія, находится одновременно вездѣ, и нѣтъ мѣста, гдѣ бы Его не было. Правда, мы знаемъ, что Богъ по преимуществу находится въ храмахъ — Своею благодатью. Но, когда мы выходимъ изъ храма, Богъ неизмѣнно пребываетъ съ нами, постоянно присутствуетъ въ нашихъ душахъ. Это вполнѣ ясно сознавали ветхозавѣтные праведники еврейскаго народа. Такъ, патріархъ Энохъ всегда ходилъ предъ Богомъ" (Бытія V, 24), т. е. сознавалъ постоянное присутствіе Бога и поступалъ сообразно этому, чтобы не прогнѣвать Господа дурными поступками. Пророкъ и Богоотецъ Давидъ въ своемъ псалмѣ ярко выражаетъ мысль о вездѣсущіи Божіемъ: „Камо пойду отъ Духа Твоего и отъ лица Твоего камо бѣгу? Аще взыду на небо, тамо еси; аще сниду во адъ, тамо еси; аще возму крилѣ моя рано и вселюся въ послѣднихъ моря, и тамо бо рука Твоя наставитъ мя и удержитъ мя десница Твоя" (Псал. 138, 7-10).

Если же бывали такіе поразительные примѣры познанія о вездѣсущіи Божіемъ лучшими людьми языческаго міра и великими праведниками и пророками Ветхаго Завѣта, то въ наше время, послѣ откровенія Іисуса Христа, всѣ мы должны сознавать и чувствовать въ себѣ присутствіе Бога.

Да, дѣйствительно, Господь всегда и вездѣ съ нами. Когда мы творимъ злыя дѣла, Богъ присутствуетъ тутъ же и сейчасъ въ нашей душѣ производитъ Свой праведный и страшный судъ, который идетъ намъ въ осужденіе. Если мы совершаемъ добрыя дѣла, присутствующій въ насъ Богъ съ отеческой лаской и нѣжностью награждаетъ насъ немедленно же Своею похвалою. Все дѣло только въ томъ, что не всѣ мы осознаемъ и чувствуемъ и грозный приговоръ Божій за наши грѣхи и похвалы Его за добродѣтели. Но всѣ мы носимъ въ душахъ нашихъ и наказаніе и награды вездѣсущаго и всеправеднаго Бога.

Было бы большимъ заблужденіемъ, если бы мы подумали, что въ наши тяжелыя времена страшнаго безвѣрія и катастрофическихъ событій Богъ покинулъ насъ. Нѣтъ! Господь нашъ попрежнему съ нами! Этими бѣдствіями, обрушившимися на насъ, Онъ хочетъ только вразумить насъ, разбудить наши заснувшія души. Въ старину благочестивые люди, когда на ихъ долю выпадали несчастья, такъ прямо и говорили: „Господь посѣтилъ". Они безропотно старались переносить испытанія, видя въ нихъ вразумляющую десницу Божію.

Тутъ невольно приходитъ на память обѣтованіе Спасителя: „и се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка" (Мѳ. XXVIII, 20). Припоминается, также, поэтическая переработка этой мысли въ произведеніяхъ живописи и поэзіи, въ которыхъ Христосъ представляется ходящимъ и въ наше время по землѣ и стучащимъ въ двери нашихъ жилищъ. „Се стою при

*) Поученіе, произнесенное въ Митрополитальномъ соборѣ Св. Равноапостольной Маріи Магдалины въ Варшавѣ за акаѳистомъ 15 іюля 1928 года.

дверехъ... и толку"... Вотъ съ какими словами, по представленію поэзіи, обращается къ намъ стучащій Христосъ. Конечно, въ переносномъ смыслѣ это надо понимать такъ, что нашъ Спаситель не бросилъ насъ на произволъ судьбы, Онъ всегда съ нами „во всѣ дни до скончанія вѣка", и Онъ стучитъ въ двери души нашей, чтобы мы не забыли о Немъ, о Его обѣтованіи, чтобы мы помнили о вездѣсущіи Божіемъ.

И горе намъ, если мы не слышимъ этого стука Господа въ двери нашей души! Плевелы заглушили наши души! Мелочи земной суетной жизни, ея радости и развлеченія—вотъ что у насъ на умѣ! Они-то и мѣшаютъ намъ услышать призывный голосъ Божій, отвлекающій насъ отъ грѣховныхъ соблазновъ жизни. Но мы должны же, наконецъ, пробудиться отъ нашей непростительной душевной спячки. Стукъ Господа раздается все громче и громче! Мы должны поторопиться не только раскрыть двери нашей души, но и выйти навстрѣчу нашему Господу, Богу и Отцу съ сыновней почтительностью и радостнымъ трепетаніемъ. Съ нашей стороны для того, чтобы почувствовать въ себѣ Бога, необходимо проявленіе старанія и усилія. Если мы съ усердіемъ будемъ стремиться къ этому, то несомнѣнно, души наши раскроются, и мы получимъ отъ Господа Его благодатную милость. Самъ Христосъ и въ этомъ отношеніи далъ намъ прямое указаніе: „Царствіе небесное силою берется" (Мѳ. XI, 12).

Помолимся же нашему Спасителю, чтобы онъ отвергъ наши души и помогъ бы намъ почувствовать Его постоянное присутствіе среди насъ. Аминь!

АРХИМ. ФИЛИППЪ МОРОЗОВЪ.

РЕЛИГІОЗНО-ФИЛОСОФСКОЕ МІРОВОЗЗРѢНІЕ ВЛ. С. СОЛОВЬЕВА*).

Заключеніе.

Чтобы религіозно-философскій обликъ Соловьева былъ еще ближе и роднѣе намъ, православнымъ, попытаемся, въ заключеніе,—выяснить психологическую причину такого страстнаго увлеченія имъ вселенской теократіей.

Между нашей дѣйствительностью и будущимъ царствомъ Божіимъ лежитъ грѣхопаденіе Адама,—вмѣстѣ съ міровой катастрофой, какъ послѣдствіемъ грѣхопаденія, — и свободный подвигъ вольной страсти нашего Спасителя. Забвеніе этихъ посредствующихъ граней влечетъ за собой тотъ самообманъ, въ который впалъ Св. Апостолъ Петръ на горѣ Ѳаворѣ, во время Преображенія Господня (Матѳ. XVII, 1-9). Ап. Петръ, увидѣвши, что Христосъ „преобразился предъ ними; и просіяло лицо Его, какъ солнце, одежды же Его сдѣлались бѣлыми, какъ свѣтъ", т. е. увидѣвши ту красоту, которою долженъ былъ исполниться Христосъ только послѣ Голгофы,—потерялъ точное сознаніе границъ, отдѣляющихъ грѣховное, здѣшнее, человѣческое отъ божественнаго. Земная мечта заговорила его устами: „Господи, хорошо намъ здѣсь быть; если хочешь, сдѣлаемъ здѣсь три кущи: Тебѣ одну и Моисею одну и одну Иліи". Но громъ небесный прогремѣлъ въ отвѣтъ о послушаніи Сыну Божію. А Сынъ Божій говорилъ съ Моисеемъ и Иліей о крестной Своей смерти. И разлетѣлось въ прахъ земное „хорошо намъ здѣсь": возстановился забытый страхъ Божій, — и падши на лица свои, апостолы извѣдали ужасъ разстоянія. Только послѣ Голгоѳы и воскресенія они поняли, о чемъ вѣщалъ имъ голосъ съ неба [1]).

Всякій человѣкъ, пытающійся отвѣтить на религіозно-философскіе вопросы,—лежащіе близко къ его сердцу,—можетъ впасть въ подобный-же обманъ; всякій, незамѣтно для самого себя, можетъ внести въ свое религіозно-философское міросозерцаніе подобную-же „кущу".

Основнымъ желаніемъ каждаго вѣрующаго христіанина всегда является—скорѣе достичь царства небеснаго.

Чѣмъ непригляднѣе дѣйствительность, тѣмъ сильнѣе христіанинъ стремится къ достиженію этой завѣтной цѣли и—желалъ-бы какъ-можно скорѣе и всѣми способами перенести царство небесное сюда, на землю. Особенно разительнымъ примѣромъ подобнаго увлеченія были первые христіане временъ апостольскихъ. У первыхъ христіанъ настолько было сильно ожиданіе второго славнаго пришествія Спасителя, что оно даже разрушало теченіе нормальной жизни, и св. апостоламъ нужно было нарочито увѣщевать ихъ — „не спѣшить колебаться умомъ и смущаться ни отъ духа, ни отъ слова, ни отъ посланія, какъ-бы нами посланнаго, будто уже наступаетъ день Христовъ" (2 посл. къ Солун. II, 2).

Вотъ также и Соловьевъ пытался построить свою „кущу"—вселенскую теократію. Для большей ясности приведемъ слѣдующій образъ.

Нѣкто занятъ созерцаніемъ очень высокой величественной горы [2]). Взглядъ его прикованъ къ самой бѣлоснѣжной вершинѣ, которая сверкаетъ неописуемымъ блескомъ. Погруженный въ это созерцаніе—онъ забываетъ все окружающее и хочетъ только достигнуть горы.

Но онъ не представляетъ еще—сколько изворотовъ, трудныхъ подъемовъ, крутыхъ спусковъ встрѣтится на пути, если итти къ горѣ. Какія дикія пропасти, быть можетъ,—какія стремнины онъ увидитъ. Какія опасности и разочарованія его ждутъ. Нѣтъ, ничего промежуточнаго онъ не видитъ и знать не хочетъ. Онъ неудержимо страстно стремится туда вверхъ и властно зоветъ за собой всѣхъ на самую вершину... Вершина эта—„вселенская теократія", а созерцатель—Соловьевъ.

Скажите! Развѣ нѣтъ своеобразной „правды" въ такомъ человѣкѣ даже въ періодъ увлеченія его этой „кущей". Его порывъ также увлекателенъ, какъ прекрасенъ и увлекателенъ самъ по себѣ порывъ ап. Петра, желающаго подъ впечатлѣніемъ преображенія Спасителя—построить кущу на Ѳаворѣ. Развѣ можно осудить Соловьева за то, что онъ стремился къ преобразованію всей жизни силою христіанской вѣры, чтобы христіанство „сдѣлать всеобщимъ убѣжденіемъ", „по которому люди будутъ жить и осуществлять его въ дѣйствительности". Его идеализмъ не отвлекаетъ-ли насъ отъ господствующей утилитарной пошлости и мелочной практичности нашего времени. Не поднимаетъ-ли онъ нашихъ приниженныхъ помысловъ, не приковываетъ-ли властно наши мысли и сердца къ во-

*) См. „Воскресное Чтеніе" №№ 10, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 21, 25, 26, 27, 35, 36.

1) Мысль взята у Трубецкого Ев. Н. „Міросозерцаніе Вл. С. Соловьева", книга II, стр. 379-387.

2) Образъ взятъ у К. Н. Леонтьева, VII т. его сочин., стр. 369.

просамъ религіознымъ—въ то самое время, когда невѣріе „приступаетъ съ вѣсами, мѣрою и оселкомъ исторической критики къ фактической основѣ нашихъ вѣрованій, перебирая свидѣтельство за свидѣтельствомъ, слово за словомъ, надѣясь раздробить, расплавить, обратить ихъ въ ничто и не предлагая ничего въ замѣнъ" 3).

Но увлекшись ввысь Соловьевъ тогда забылъ ту пропасть, которая лежитъ между земнымъ и небеснымъ. Онъ не принялъ во вниманіе всей силы зла, что зло есть не только простая тѣнь добра, но является, по утвержденію ап. Павла,—„закономъ" для человѣка, по которому, когда я хочу совершать доброе, то—„прилежитъ мнѣ злое" и этотъ законъ дѣлаетъ меня „плѣнникомъ грѣха" (Рим. VII, 21-23). Соловьевъ не почувствовалъ еще тогда въ достаточной степени всего ужаса отдаленія твари отъ Творца и не видѣлъ той смертельной скорби, которая вызываетъ даже у Спасителя кровавый потъ и побѣждается крестною смертію. Его умственному взору тогда не представлялся еще во всей его страшной глубинѣ тотъ психологическій фактъ, когда самъ Богочеловѣкъ, передъ которымъ въ ужасѣ разбѣгались бѣсы, голосъ Котораго свободно проникалъ въ невѣдомую для насъ область потусторонняго бытія и вызывалъ оттуда души мертвыхъ, возвращая ихъ въ свои тѣла, — Онъ въ Свои послѣдніе моменты передъ страданіями, находясь въ саду Гефсиманскомъ и молясь за вѣрующихъ въ Него (Іоан. XVII, 20 ст.), испыталъ такіе напоры зла, что смертельная тоска охватила Его, Онъ палъ ницъ и трепеталъ въ мучительной борьбѣ, „и былъ потъ Его, какъ капли крови, падающія на землю", и нуженъ былъ ангелъ съ неба, чтобы укрѣпить Его (Лук. XXII, 41-44) Словомъ, смотря пристально на вершину „теократіи", Соловьевъ не замѣтилъ въ мірѣ существованія „антихриста": „и теперь появилось много антихристовъ", говоритъ св. Іоаннъ Богословъ; Соловьевъ не сознавалъ того, что „тайна беззаконія уже въ дѣйствіи",—какъ проникновенно свидѣтельствуетъ объ этомъ ап. Павелъ (2 Солун., II-7).

Да, глубокій смыслъ имѣетъ народная поговорка: „Нѣтъ Свѣтлаго праздника безъ страстной седмицы",—эту именно истину забылъ Соловьевъ. Въ этомъ забвеніи источникъ всѣхъ его ошибокъ: онъ захотѣлъ, минуя „голгофу", создать на землѣ царство Божіе, свою „свободную теократію"; такая „мечта" заставила его искать и видимую главу для земного царства Божія и—увлечься Католичествомъ.

Однако — пытливый и глубокій умъ философа проникъ, наконецъ, въ „тайну беззаконія", и въ результатѣ—жестокая трагедія: въ теократіи, такъ искусно и старательно имъ построенной, онъ къ ужасу своему увидѣлъ зловѣщія черты будущаго царства антихриста; спасительныя врата теократіи оказались широкими вратами ада. Во всей могучей вышечеловѣческой силѣ предъ его духовнымъ взоромъ начинаетъ вырисовываться „обманчивая личина, подъ которой скрывается злая бездна".

„Историческимъ силамъ, царящимъ надъ массой человѣчества,—пишетъ Соловьевъ въ „Предисловіи" къ „Тремъ разговорамъ",—еще предстоитъ столкнуться и перемѣшаться, прежде чѣмъ на этомъ раздирающемъ себя звѣрѣ выраститъ новая голова—всемірно объединяющая власть антихриста, который будетъ говорить громкія и высокія слова и набросить блестящій покровъ добра и правды на тайну крайняго беззаконія въ пору ея конечнаго проявленія, чтобы, по слову Писанія—даже и избранныхъ, если возможно, соблазнить къ великому отступленію. Показать заранѣе эту обманчивую личину, подъ которой скрывается злая бездна, было моимъ высшимъ замысломъ, когда я писалъ эту книжку" 4).

Происходитъ — у Соловьева переворотъ: „особая перемѣна въ душевномъ настроеніи". Теперь съ содраганіемъ философъ почувствовалъ силу зла, какъ „владѣющую нашимъ міромъ". Такъ онъ начинаетъ свое „Предисловіе": Есть-ли зло только естественный недостатокъ, несовершенство, само собою исчезающее съ ростомъ добра, или оно есть дѣйствительная сила, посредствомъ соблазновъ владѣющая нашимъ міромъ, такъ что для успѣшной борьбы съ нею нужно имѣть точку опоры въ иномъ порядкѣ бытія? Этотъ жизненный вопросъ можетъ отчетливо изслѣдоваться и рѣшаться лишь въ цѣлой метафизической системѣ. Началъ работать надъ этимъ для тѣхъ, кто способенъ и склоненъ къ умозрѣнію, я, однако, чувствовалъ, насколько вопросъ озлѣваженъ для всѣхъ. Около двухъ лѣтъ тому назадъ особая перемѣна въ душевномъ настроеніи, о которой здѣсь нѣтъ надобности распространяться, вызвала во мнѣ сильное и устойчивое желаніе освѣтить нагляднымъ и общедоступнымъ образомъ тѣ главныя стороны въ вопросѣ зла, которыя должны затрагивать всякаго" 5).

Духовный кризисъ совершился. Мы видимъ у Соловьева въ послѣдніе годы его жизни совершенно новое настроеніе, то самое, которое испытали три апостола на горѣ Ѳаворѣ, когда страхъ Божій повергъ ихъ на землю. Въ небесномъ громѣ, разрушившемъ земное очарованіе, философъ ясно услыхалъ то самое, о чемъ, вслѣдъ за видѣніемъ Преображенія, этотъ громъ прогремѣлъ въ отвѣтъ ап. Петру: „Сей есть Сынъ мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе, Его слушайте". Эти послѣднія слова готовятъ слухъ апостоловъ къ той скорбной вѣсти, которую они должны услышать изъ устъ самаго Сына Божія. Тотчасъ по исчезновеніи видѣнія, еще до спуска съ горы, Христосъ разъясняетъ тремъ избраннымъ ученикамъ, что до воскресенія изъ мертвыхъ „Сыну человѣческому, какъ написано о Немъ, надлежитъ много пострадати и уничижену" (Марк. IX, 12).

При свѣтѣ этого откровенія написаны всѣ послѣднія философскія произведенія Соловьева: не только „Три разговора", но и „Жизненная драма Платона", „Теоретическая философія", статья „По поводу послѣднихъ событій",—всѣ они полны живымъ предчувствіемъ „Голгофы", предстоящей послѣдователямъ Христа...

Но кризисъ духа былъ невыразимо трудный: бренное тѣло философа не въ состояніи было его выдержать, и вотъ— „ощутителенъ и не такъ уже далекій образъ блѣдной смерти" 6) предсталъ предъ нимъ. Предсмертныя слова Соловьева были: „Трудна работа Господня"... 7)

Да, онъ дѣлалъ дѣло Божіе: онъ дерзновенно пытался достроить „недостроенную обитель богочеловѣческаго духа" 8), а посему—трудна была его работа!..

(Finis.)

3) Ю. Самаринъ, въ „Предисловіи" къ соч. Хомякова, II т. изд. третье, стр. XXXIII-я.

4) VIII т, 461 462 стр.

5) 453 стр. т. VIII.

6) Тамъ-же, стр. 461.

7) Предсмертныя слова Соловьева (Вяч. Ивановъ, стр. 32, въ „Первомъ сборникѣ о Вл. Соловьевѣ", „Путь" 1911 г.).

8) Собран. сочин. Соловьева, IV т, 133 стр.

ПРОТОІЕРЕЙ С. КАМИНСКІЙ.

ПОѢЗДКА ЕГО БЛАЖЕНСТВА, БЛАЖЕННѢЙШАГО МИТРОПОЛИТА ДІОНИСІЯ, ПО ПОДЛЯШЬЮ ВЪ ІЮНѢ 1928 ГОДА*).

Понедѣльникъ, 4 Іюня, День Св. Духа. На сегодня назначено посѣщеніе Его Блаженствомъ приходовъ Костомолоты, Кобыляны и Кіевецъ Бѣльскаго уѣзда. Путь далекій и не вездѣ удобный для автомобиля. Его Блаженство выѣхалъ изъ Гнойна въ 8 $^1/_2$ часовъ утра въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго и архидіакона Гермогена. Погода ясная и теплая. Дорога лежитъ черезъ Константиновъ, Яновъ, Бѣлу и Тересполь. У дер. Старый Павловъ, что возлѣ самаго Янова, автомобиль останавливаютъ православные жители этой деревни и просятъ Его Блаженство посѣтить часовню, которая находится на другомъ концѣ Стараго Павлова. Владыка Митрополитъ изъявилъ свое согласіе; поворачиваемъ съ шоссе въ деревню и ѣдемъ къ этой часовнѣ; тамъ все православное населеніе Стараго Павлова; Владыку Митрополита встрѣтили со свѣчами и провожали къ часовнѣ съ пѣніемъ тропаря „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ". Часовня стоитъ на церковной землѣ, старая, почти развалившаяся, безъ дверей; внутри убрана зеленью и цвѣтами; въ часовнѣ находится старинный, особенно чтимый образъ Св. Николая; передъ образомъ горятъ свѣчи; столъ накрытъ бѣлою скатертью, на столѣ обставленная букетами цвѣтовъ небольшая икона; Его Блаженство приложился къ иконѣ; народъ запѣлъ пѣсню: „Дивный въ дѣлахъ Святитель Великій"... Часовня эта считается закрытой, но сюда свободно могутъ входить разныя животныя; нельзя только православному священнику со своимъ народомъ здѣсь помолиться. Жители со слезами на глазахъ просятъ Его Блаженство объ открытіи этой часовни и разрѣшеніи ремонтировать ее. Владыка Митрополитъ, обращаясь къ людямъ сказалъ: „Молитесь усердно Св. Николаю, чтобы Онъ вложилъ въ сердца нашихъ правителей доброе намѣреніе отдать вамъ эту часовню". Благословивъ всѣхъ присутствующихъ, Его Блаженство, напутствуемый благопожеланіями своей вѣрной паствы, прослѣдовалъ далѣе. При прощаніи одна изъ дѣвицъ поднесла Его Блаженству изящный букетъ цвѣтовъ. Проѣхали Яновъ, Бѣлу, не останавливаясь; на 15 верстѣ за Бѣлой къ Тересполю маленькая остановка для перемѣны шины. Пока шоферъ вставляетъ запасную шину, насъ нагоняетъ автомобиль Бѣльскаго старосты, въ которомъ ѣдутъ сопровождать Владыку Митрополита замѣститель Бѣльскаго уѣзднаго старосты и комендантъ полиціи съ цѣлымъ штатомъ defenzywy. Черезъ 15 минутъ автомобиль готовъ, садимся и ѣдемъ дальше въ сопровожденіи упомянутыхъ лицъ. Въ началѣ гор. Тересполя поворачиваемъ направо въ дер. Лебедевъ, куда ведетъ шоссе на бывшій здѣсь раньше фортъ Брестской крѣпости; отъ Лебедева до села Добратычи ѣдемъ по проселочной дорогѣ; дорога полупесчаная. Въ началѣ Добратычъ у стола, накрытаго бѣлой скатертью, Его Блаженство встрѣчаютъ нѣсколько стариковъ; остальное населеніе все ушло въ Костомолоты. Одинъ изъ встрѣчающихъ сказалъ очень складную и глубокосодержательную рѣчь и поднесъ Его Блаженству хлѣбъ-соль.

*) См. „Воскресное Чтеніе" № 36.

СОФІЯ ПРОРВИЧЪ.

ОТЕЦЪ АЛЕКСѢЙ.

IV.

Прошелъ годъ вдовства о. Алексѣя. Онъ почти освоился со своимъ одиночествомъ. Хозяйство у него было небольшое и опытная бабка легко управлялась съ нимъ и въ свободное время была съ дѣтьми; онѣ ее очень любили за сказки и за крендельки, которыми она баловала ихъ по праздничнымъ днямъ, заставляя Валю „подсобить" выкатывать. А что будетъ дальше— о. Алексѣй не хотѣлъ думать объ этомъ и желалъ только одного: покоя и мира кругомъ. Но... сердце—не маятникъ; его не остановишь, не прикажешь ему не тревожить насъ; оно—не въ нашей власти, что будетъ видно дальше изъ правдиваго моего разсказа.

— А у насъ новость, о. Алексѣй!—какъ то разъ зайдя къ батюшкѣ, весело проговорилъ псаломщикъ—учителя изъ Б—ва таки убрали! а на его мѣсто прислали учительницу.

— Слава Богу! — порадовался батюшка,—а то вѣдь онъ совсѣмъ замучилъ дѣтей; разбиваться началъ и меня, какъ наблюдателя и въ грошъ не ставитъ... А откуда она? Какъ ея фамилія, не знаете?

— Какая то Жемчуженко; Милитина Сергѣевна, говорилъ староста... Такого имени и въ календарѣ нѣтъ. О. Алексѣй опустилъ глаза. Онъ зналъ, что глаза есть зеркало души и считалъ для себя преступленіемъ позволить постороннему прочесть въ нихъ о томъ, что глубоко и давно схоронено въ душѣ его; какъ забытая родная могила.

Въ концѣ учебнаго года о. Алексѣй обязанъ былъ посѣтить и то училище, гдѣ занималась и Милитина С. тѣмъ болѣе, что таковое было въ его приходѣ.

Они встрѣтились на порогѣ классной комнаты и сначала другъ друга не узнали.

Похудѣвшая, поблѣднѣвшая, въ простомъ сѣромъ платьѣ, Милитина была почти таже ангелоподобная кроткая, какъ и въ дни юности, съ золотой короной волосъ и въ синихъ, вдумчивыхъ глазахъ по прежнему свѣтилась довѣрчивая ласковость.

Съ первой минуты о. Алексѣю казалось, что этихъ девяти, прожитыхъ имъ священникомъ, лѣтъ не было и что ему навстрѣчу властно надвигается утраченное счастье, когда дѣвушка радостно протянула ему обѣ руки.

— Алексѣй Ивановичъ!.. т. е. о. Алексѣй... какъ я рада, что встрѣтилась съ вами опять! Но вы такъ перемѣнились!.. видно и васъ жизнь держитъ въ своихъ ежовыхъ рукавицахъ?

— Вы, Милитина Сергѣевна, сказали „и васъ", значитъ и еще кого то, извѣстнаго вамъ, она тиранитъ такими же рукавицами? Не васъ-ли?—тревожно спросилъ о. Алексѣй.

Нѣсколько секундъ она молча смотрѣла въ окно и лицо ея вдругъ затуманилось.

По заказу душу не разскажешь, о. Алексѣй, а все остальное не важно... Кочую съ мѣста на

*) См. „Воскресное Чтеніе" №№ 35, 36.

Въ этой рѣчи было сказано все горе, какое переживаютъ жители Добратычъ; горе ихъ великое: до войны здѣсь красовался великолѣпный каменный храмъ; разбили въ войну снарядами; оставшійся отъ развалинъ кирпичъ растащенъ, и теперь здѣсь на мѣстѣ храма груда мусора; отъ приходской усадьбы не осталось и слѣда; кладбище запущено; до войны это былъ первоклассный приходъ. Село въ войну все сожжено и до сихъ поръ еще жители не могутъ оправиться—многіе живутъ еще въ землянкахъ; но съ этимъ они мирятся; не могутъ забыть только храма; сердечно просятъ Его Блаженство помочь имъ построить у нихъ хоть часовню, куда бы хоть изрѣдка наѣзжалъ православный священникъ и служилъ службу Божію. Всѣ крестьяне въ Добратычахъ малоземельные; здѣсь есть около 200 гектаровъ церковной земли; она захвачена р.-католическимъ ксендзомъ изъ Тересполя, который сдаетъ ее имъ въ аренду и деретъ непомѣрно высокую плату; ихъ удивляетъ, почему этой землей, принадлежащей православной Церкви, пользуется католическій ксендзъ, а не православный священникъ. Его Блаженство обѣщалъ по возможности удовлетворить ихъ законныя желанія. Отъ Добратычъ до Костомолотъ пять километровъ; дорога не важная; на полъ дороги Его Блаженство встрѣчаютъ конные всадники изъ Костомолотъ, которые окружаютъ автомобиль и провожаютъ до самыхъ Костомолотъ; у одного изъ нихъ въ рукахъ большой государственный флагъ; подъѣзжая къ мосту, перекинутому черезъ каналъ, соединяющій два небольшихъ озера, автомобиль замедляетъ ходъ и пропускаетъ конницу впередъ; возлѣ моста насыпана свѣжая земля—доказательство, что мостъ починенъ и осмотрѣнъ; но оказывается, что это только для виду, ибо едва автомобиль передними колесами съѣхалъ съ моста, какъ мостъ подъ нимъ съ трескомъ провализается, задняя часть автомобиля опускается въ провалъ, а передняя поднимается, такъ что автомобиль принялъ почти горизонтальное положеніе. На счастье автомобиль зацѣпился внизу задними крыльями за какіе-то твердые остатки провалившагося моста и на время повисъ: воспользовавшись этой минутой, мы съ трудомъ и опаской выбрались изъ автомобиля на твердую почву. Провалившійся мостъ—одно порохно; онъ еще довоенный, и послѣ войны ни разу не ремонтировался. Спѣшившіеся всадники быстро вытащили автомобиль изъ провала на шоссе. Такъ Господь сохранилъ насъ отъ бѣды! Г. замѣститель Бѣльскаго старосты принесъ Его Блаженству извиненіе за такую неисправность и заявилъ, что это вина Костомолотскаго гминнаго войта, который за это будетъ наказанъ..; но это послѣднее заявленіе вызвало только улыбку у лицъ, окружавшихъ Его Блаженства, ибо Костомолотскій войтъ, бывшій учитель церковно-приходской школы, личность теперь незаурядная: онъ теперь уніатъ, а потому пользуется покровительствомъ католическихъ клерикальныхъ круговъ, и едва ли будетъ наказанъ за допущенную халатность, а можетъ быть, и умышленную продѣлку.

У Костомолотъ встрѣча у арки въ началѣ села; первымъ встрѣчаетъ Его Блаженство мѣстный церковный староста рѣчью и подноситъ хлѣбъ-соль; рѣчь его отъ волненія и слезъ часто прерывается; далѣе встрѣчную рѣчь говорилъ исполняющій здѣсь пастырскія обязанности іеромонахъ Евтихій, держа въ рукахъ блюдо со Св. Крестомъ, тоже говорилъ волнуясь, въ его голосѣ слышится сдерживаемое рыданіе; весь народъ рыдаетъ—горе у нихъ великое: помимо того, что церковь стоитъ запечатанной, недавно 16 человѣкъ полиціантовъ по приговору окружного суда, выбросили о. Евтихія изъ приходскаго дома, въ которомъ онъ жилъ и совершалъ для православныхъ бо-

---

мѣсто, какъ вѣчный жидъ. А сюда меня командировали, для приведенія въ порядокъ училища; къ чему мы и приступимъ сейчасъ, о. Алексѣй. Я уже кое что тутъ сдѣлала, а въ остальномъ попрошу вашего совѣта и содѣйствія.

— Вотъ вы, Милитина Сергѣевна, какъ будто избѣгаете побесѣдовать со мной, какъ когда-то, помните? Вѣдь тогда мы были друзьями, и теперь мнѣ хочется знать: что же въ будущемъ? Какая цѣль впереди у васъ?

— Вотъ этого я совсѣмъ не понимаю, что люди задаются какими то особенными своими цѣлями жизни—оживленно высказалась Милитина,—я живу, потому что мнѣ дана жизнь; а такъ какъ она дана мнѣ Богомъ, то я и должна жить по Божьему, т. е. искать Бога всегда, на всякомъ мѣстѣ, во всякомъ дѣлѣ, и въ радости, и въ горѣ; а это исканіе такъ разнообразно, такъ полно и красочно, что задавшійся этой цѣлью, невольно, горячо скажетъ: „да, стоитъ жить"!

— Вотъ она, та покорная, терпѣливая христіанка, которая не сознавая всей своей могучей духовной красоты, такъ просто, тихо идетъ по стопамъ Христа—восхищался о. Алексѣй и мучительное желаніе открыть всю свою душу до дна предъ этой свѣтлой и чистой дѣвушкой зажглось въ его глазахъ.

А Милитина продолжала: и вамъ, какъ священнику, это должно быть понятно и не удивительно.

— Какъ священнику?—механически мысленно переспросилъ о. Алексѣй и въ тайникѣ его мятущейся души шевельнулся упрекъ:

— Какое малодушіе! Я долженъ видѣть въ каждомъ человѣкѣ только наслѣдника царства небеснаго; долженъ самъ утѣшать скорбящихъ, а не искать таковаго у другихъ для себя — и осторожно пожавъ теплую руку Милитины Сергѣевны, поспѣшилъ домой.

— Здравствуй, бабка! Ну, что, дѣти здоровы? уже спятъ? А кто это разлилъ чернило на моемъ столѣ? Бабка сердито топнула ногой на радостно залаявшую собачку, смахнула передникомъ крошки со стола, поцѣловала руку батюшки и укоризненно пѣвуче заговорила:

— Ой, батюшко, я уже не знаю што и говорить вамъ. Дѣтки поразбазурвалися, не слухаюць мене. Отъ учерась Валя опарила руку, наливаючи чай, а Ѳедя надѣлавъ крику, говоритъ: „я хочу писать, какъ папко пише" и розливъ чернило.. А я—што могу одна? Выйду на дворъ, то до коровки, то до свинки, а онѣ саменькія остоятся и тогда ихъ воля. Какъ я служила у помѣщика, то при дѣткахъ была молодая губернатка и было и цихо, и добре... Не прогнѣвайтеся, батюшко миленькій, што я вамъ скажу: нехай бы и вы наняли себѣ губернатку, яку небудь сиротинку молодую, она дѣтокъ догледалабъ, то и вамъ спокойнѣй былобъ...

— Ну хорошо, хорошо, я подумаю потомъ, холодно оборвалъ рѣчь бабки батюшка,—а вотъ лучше дай мнѣ что нибудь поѣсть и самоваръ подогрѣй; холодно что то сегодня — и прошелъ къ дѣтямъ.

Больная ручка Вали протянулась по одѣялу. Онъ осторожно, чтобы не разбудить, снялъ съ нея грязную тряпку; обжога не было, только — краснота..

гослуженія; теперь тамъ водворился отщепенецъ принявшій унію, бывшій православный священникъ Шиманскій; домъ этотъ построенъ православными въ 1913 году на ихъ собственныя средства; теперь они временно молятся въ наполовину еще неоконченномъ частномъ домѣ на другомъ концѣ села. Эта встрѣча представляла потрясающую картину—никогда она никѣмъ не забудется: глядя на горе Костомолотцевъ, нельзя не плакать... Его Блаженство, облачившись въ мантію, направился вдоль села къ временному молитвенному дому, предшествуемый собравшимся окрестнымъ духовенствомъ; впереди несли одну небольшую икону, а всѣ церковныя вещи находятся въ запечатанной церкви. Улица въ селѣ очень широкая, но народу столько, что стало весьма тѣсно, когда шествіе тронулось, и получилась сильная давка; мужчины, крѣпко взявшись за руки, образовали вокругъ Его Блаженства охранную цѣпь, но едва сдерживаютъ напоръ толпы; нѣсколько женщинъ пытались устилать коврами путь Владыкѣ Митрополиту, но не смогли изъ-за огромной толпы народа. Шествіе двигается медленно; впереди стройно поетъ мѣстный хоръ, подъ управленіемъ жены здѣшняго псаломщика М. Дмитріюкъ, пѣсни изъ богогласника. Наконецъ достигли молитвеннаго дома,—который еще безъ потолка и безъ пола, куда вошелъ Его Блаженство и, увидя тѣсноту помѣщенія, благословилъ служить молебенъ на улицѣ, среди народа. Молебенъ былъ отслуженъ Св. Великомученику Никитѣ, въ честь котораго построенъ храмъ въ Костомолотахъ. Соотвѣтствующія слова быби сказаны въ началѣ молебна мѣстнымъ благочиннымъ, а въ концѣ миссіонеромъ г. Перетрухинымъ. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Блаженнѣйшему Митрополиту Діонисію, Пресвѣтлой Республикѣ Польской, Высокому Правительству и воинству ея, и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Картина была достойна еще большаго удивленія, чѣмъ описанная выше въ с. Бубелѣ Константиновскаго уѣзда. Его Блаженство, благословивъ народъ, изволилъ посѣтить скромненькій крестьянскій домикъ, въ которомъ пріютился теперь Іеромонахъ Евтихій, и откушать здѣсь радушно предложенную хлѣбъ-соль вмѣстѣ со всѣмъ духовенствомъ. Православнаго прихода въ с. Костомолотахъ, фактически насчитывающаго здѣсь до 3 тысячъ прихожанъ, не признаетъ до сихъ поръ Правительство; по улицѣ расклеены объявленія мѣстнаго гминнаго войта, что приходъ этотъ нелегальный, что православный священникъ не имѣетъ права составлять акты гражданскаго состоянія и т. п. Уніатовъ здѣсь всего 4 человѣка, и они кричатъ, что уніатскій приходъ въ Костомолотахъ легальный?!. Бываютъ на свѣтѣ и такія явленія!

Изъ Костомолотъ пришлось выѣхать съ большимъ опозданіемъ, такъ какъ задержала здѣсь починка провалившагося моста, вслѣдствіе чего въ Кобыляны Его Блаженство прибылъ на 2 часа позже назначеннаго времени. Здѣсь при въѣздѣ въ село у арки Его Блаженство встрѣченъ былъ крестнымъ ходомъ и собравшимся окрестнымъ духовенствомъ и, облачившись въ мантію, слѣдовалъ къ церкви; какъ и вездѣ, здѣсь дѣвицы въ бѣлыхъ платьяхъ окружили Его Блаженство большимъ вѣнкомъ изъ зелени, дѣти усыпали путь цвѣтами; впереди стройно пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ діакона-псаломщика Іосифа Скринеца; народу много; настроеніе у всѣхъ радостное, совсѣмъ не то, что въ Костомолотахъ. У воротъ церковныхъ другая арка; здѣсь мѣстный церковный староста поднесъ Его Блаженству хлѣбъ-соль. Въ церкви мѣстный настоятель встрѣтилъ Его Блаженство съ крестомъ и св. водою и сказалъ привѣтственную рѣчь. Молебенъ былъ отслуженъ Покрову Божіей Матери, въ честь Ея построенъ здѣшній храмъ.

Пробило одиннадцать часовъ вечера, а о. Алексѣй все еще сидѣлъ за чаемъ, въ глубокомъ раздумьи: Ему казалось просто фатальнымъ, что Милитина Сергѣевна неотразимымъ призракомъ опять стоитъ предъ нимъ... но такой далекой, недосягаемой!.. и не уходящей...

— Я теперь вдовъ, одинокъ и она осиротѣлая, труженица, опять, какъ ангелъ хранитель, готова протянуть руку помощи, а я... И мысли на этомъ „я", какъ топоромъ обрубаясь, кружились смѣлѣе: Да... бабка права; дѣтямъ нужна гувернантка—женщина, боящаяся Бога, любящая дѣтей,—рѣшалъ о. Алексѣй, снуя по комнатѣ, среди навязчивыхъ думъ, изъ которыхъ, какъ изъ заколдованнаго круга, не могъ никакъ вырваться.

— Она какъ видно очень нуждается... помочь бы какъ нибудь,—шепталъ онъ въ забытьи.

— Я приглашу „ее" въ свой домъ; отдамъ на ея попеченіе дѣтей; обставлю жизнь ея тѣми радостями, которыхъ ищетъ ея святая душа и этимъ отдамъ ей хоть часть дома, за то доброе дѣло, которое она сдѣлала для меня; а я, уйдя отъ этой непріятной суеты, спокойно займусь своимъ дѣломъ пастыря.

— Спокойнѣе ли будетъ тебѣ при „ней"? — насмѣшливо спросилъ разсудокъ. — Тяжелый вздохъ былъ отвѣтомъ на этотъ трезвый вопросъ...

Наступилъ Великій постъ, а съ нимъ—и другое настроеніе души христіанской. Что то, нѣтъ, нѣтъ, да и встревожитъ, любящую компромиссы, совѣсть; что то, какъ бы невзначай, толкнетъ насъ оглянуться назадъ, провѣрить прожитое и тщательнѣе слѣдить за своими поступками и движеніями души, хотя бы для того, чтобы достигнуть въ ней той гармоніи, въ которой молитва, любовь, слезы, покаяніе претворяются въ могучую радость, въ день праздника праздниковъ.

Но властная надъ человѣческой душой суета насмѣшливо улыбалась, когда одинъ разъ, послѣ обѣда, бабка и Валя, повыдвинувъ ящики комода, провѣряли свой гардеробъ, чтобы обновить его къ празднику и какъ виновника въ его недочетѣ, пригласили на это засѣданіе и о. Алексѣя.

— Посмотри, папа, какія мои рубашечки коротенькія! Пусть уже ихъ носитъ Ѳедя, онъ еще маленькій; а мнѣ купи, папочка, новыя, длинныя, дѣловито заявила Валя.

— Какъ же онъ будетъ носить ихъ, когда онъ у тебя безъ рукавовъ?—онъ же мущина — возразилъ улыбаясь папа.

— Ну... ну, тогда я изъ своихъ панталончиковъ сошью рукава Ѳедѣ, а мнѣ купи новые. Правда, папочка?—радовалась будущая женщина, всегда способная, въ угоду себѣ выйти изъ затрудненья.

— Эге! да у васъ тутъ цѣлое засѣданье, по экономическимъ вопросамъ... Здравствуйте, о. Алексѣй! Я къ вамъ заѣхалъ по маленькому дѣлу и между прочимъ, свои грѣхи привезъ вамъ. Принимаете?—шутилъ о. Иванъ.

— Спасибо за подарокъ; у меня и своихъ грѣховъ довольно, не оберешься. Снимайте рясу, по домашнему и присаживайтесь къ горячему самовару; при немъ откровеннѣе бесѣдуется, даже

Въ концѣ молебна совершенъ вокругъ храма крестный ходъ съ чтеніемъ 4 евангелій. Слово на паперти храма сказалъ миссіонеръ г. Перетрухинъ. Церковь въ Кобылянахъ каменная; сильно пострадала отъ снарядовъ; немного поправлена, но еще требуетъ капитальнаго ремонта; внутри выглядитъ прилично. Вся приходская усадьба, какъ и все село Кобыляны во время войны были сожжены; село немного отстроено, начатъ постройкой домъ для священника, еле, еле приведена въ порядокъ одна комната, гдѣ Его Блаженству и всѣмъ сопровождающимъ былъ предложенъ обѣдъ. Было 5 часовъ пополудни.

Крестьяне села Корощина, гдѣ до войны былъ самостоятельный православный приходъ, жаловались на притѣсненія, чинимыя имъ р.-католическимъ ксендзомъ изъ гор. Тересполя; этотъ ксендзъ захватилъ у нихъ всю землю, принадлежавшую раньше Корощинскому православному приходу, и всячески притѣсняетъ православныхъ; тотъ же ксендзъ вырубилъ у нихъ церковнаго лѣса больше, чѣмъ на 100 тысячъ злотыхъ; онъ-же позахватывалъ церковныя земли въ Тересполѣ, Добратычахъ, о чемъ упоминалось выше, и Кобылянахъ—въ 4 православныхъ приходахъ свыше 400 гектаровъ. Когда въ минувшемъ году настоятель Кобылянскаго прихода, имѣющій 5 человѣкъ дѣтей, вздумалъ воспользоваться принадлежащей ему по праву церковной землей въ Кобылянахъ, то ксендзъ засудилъ его за это на такую сумму, что превышаетъ двухгодичный доходъ со всей этой земли; дѣло это пока еще въ судѣ во II инстанціи. И такъ, ксендзъ можетъ пользоваться православными землями 4 православныхъ приходовъ, а православный священникъ ни одной пядью этой земли!.

Изъ Кобылянъ въ Кіевецъ выѣхали послѣ 5 часовъ по полудню и прибыли туда съ опозданіемъ почти на 3 часа противъ назначеннаго срока. Ѣхали сначала по шоссе, а потомъ, свернули на проселочную дорогу; у самаго Кіевца переправа черезъ рѣку на паромѣ; паромъ маленькій, убранъ зеленью; въѣздъ очень плохой на паромъ; пришлось автомобиль оставить по ту сторону рѣки; администрація любезно предложила Его Блаженству свой автомобиль, который легче было переправить черезъ рѣку. Кіевецъ большое село, расположенное на возвышенномъ лѣвомъ берегу рѣки Кшны; коренные жители всѣ православные. Съ парома виднѣется покатый спускъ къ рѣкѣ, весь усѣянный толпами народа и конными всадниками; картина изъ парома очень живописная: вначалѣ села у арки Его Блаженство встрѣтили съ крестнымъ ходомъ; встрѣча, какъ и вездѣ, трогательная и торжественная; представитель отъ прихода поднесъ Его Блаженству хлѣбъ-соль и сказалъ привѣтствіе; крестный ходъ направился вдоль села къ церкви; разстояніе 1 ½ километра; всю дорогу стройно пѣлъ мѣстный церковный хоръ, управляемый Кіевецкимъ крестьяниномъ А. Сильвонюкомъ; пѣли пѣсни изъ богогласника. Въ Кіевцѣ до войны былъ великолѣпный каменный храмъ; храмъ этотъ жестоко пострадалъ отъ нѣмецкихъ снарядовъ и теперь представляетъ жалкій видъ; входъ для безопасности забитъ досками; внутри еще вполнѣ сохранился иконостасъ; часть крыши недавно рухнула; храмъ требуетъ немедленнаго капитальнаго ремонта. Передъ храмомъ устроено мѣсто для служенія молебна; здѣсь Его Блаженство встрѣтилъ іеромонахъ Михаилъ съ крестомъ и св. водою и привѣтствовалъ краткой рѣчью. Молебенъ отслуженъ былъ Св. Великомученику Димитрію, святому здѣшняго храма. Въ концѣ молебна слово было сказано мѣстнымъ благочиннымъ. Въ Кіевцѣ и окрестностяхъ, къ нему прилегающихъ, насчитывается до 3 тысячъ православнаго населенія. Въ прошломъ году купленъ ими за 2300 злотыхъ простой крестьянскій

и о грѣхахъ. Наливая чай гостю и себѣ, о. Алексѣй приказалъ бабкѣ подать все, что требуется къ чаю.

— Это у васъ, о. Алексѣй,—всего женскаго персоналу?—удивился о. Иванъ, однимъ глазомъ указывая на бабку.

— Да... всего и есть; довольно, для моего хозяйства.

— Вы особенный какой человѣкъ, о. Алексѣй! Не даромъ всѣ отцы іереи считаютъ васъ какимъ то анахоретомъ, феноменомъ. Вы такъ давно вдовствуете и до сихъ поръ не обзавелись молодой, здоровой хозяйкой?

— Сейчасъ вотъ я засталъ васъ за провѣркой бѣлья; ваше ли это дѣло, отецъ духовный?

— Вотъ вы уже и сплетничать начинаете, о. Иванъ, не зная того, что меня „женскій персоналъ" мой заставилъ присутствовать на этомъ засѣданіи, дѣло котораго прямо касается моего тощаго кармана.

— Нѣтъ, кромѣ шутокъ, о. Алексѣй, скажите, какъ вы умудряетесь обходиться безъ молодого хозяйскаго ока женщины? Хотя по наружному виду у васъ всетаки порядокъ?

— А развѣ только у женщины молодой хозяйскій глазъ? Напротивъ, старый глазъ опытнѣе и вѣрнѣе.

— Подождите, отецъ, я не такъ выразился. Обсудимъ этотъ вопросъ съ другой стороны: Какъ бы ни была наша сельская жизнь однообразна, но все же и въ такой случается что нибудь и не ежедневное; или что нибудь услышится, прочтется, или почувствуется такой моментъ, что хотѣлось бы вѣчно благодарить небо за него. Душа переполняется, а подѣлиться этимъ, захватившимъ всего тебя, нескѣмъ. Не съ бабкой же вашей?—лукаво улыбнулся о. Иванъ.

— Хорошо вы говорите, о. Иванъ, но гдѣ же взять такую женщину? Это же не вещь какая, что можно купить за деньги. А если бы даже и нашлась такая, то на какихъ правахъ я держалъ бы въ своемъ домѣ молодую женщину; равную мнѣ по развитію и совершенно мнѣ чужую?

— На правахъ хозяйки конечно. А то какъ же?

— Или вѣрнѣе—на правахъ кухарки?.. прачки? вы хотите сказать?

— Я не на столько богатъ, чтобы нанимать себѣ образованную, интеллигентную прислугу, для того чтобы въ то же время она удовлетворяла моимъ духовнымъ запросамъ; а другого сорта женщину держать въ своемъ домѣ и на какихъ то неопредѣленныхъ правахъ поставить ее рядомъ съ собой, я, какъ священникъ, не имѣю права ни моральнаго, ни юридическаго — рѣшительно сказалъ о Алексѣй.

— Но вы забываете, о. Алексѣй, что у васъ есть дѣти! Это же не поросенки, что накорми ихъ, да соломкой подстели — и довольно. Тутъ нужно, чтобы женщина взяла ихъ подъ свою воспитательную опеку и вліяла бы благотворно на нихъ.

— Ну, знаете, о. Иванъ! Если отдавать дѣтей подъ вліяніе этихъ вашихъ пресловутыхъ „хозяекъ", то лучше и честнѣе въ данномъ случаѣ придержаться системы извѣстнаго критика Писарева, т. е. оставить дѣтей безъ всякаго вліянія и вмѣшательства постороннихъ, удаливъ отъ

домъ, который приспособленъ теперь для совершенія богослуженія. Его Блаженство изъявилъ желаніе посѣтить этотъ молитвенный домъ, находящійся на противоположномъ концѣ села; домикъ небольшой, опрятный, внутри чистенькій, производитъ пріятное впечатлѣніе. Просьба всѣхъ православныхъ, чтобы какъ можно скорѣе открыть въ Кіевцѣ самостоятельный приходъ и отремонтировать храмъ, а пока, чтобы власти разрѣшили перенести на церковную землю возлѣ храма существующій молитвенный домъ. Когда Его Блаженство покидалъ Кіевецъ, было уже совсѣмъ темно. На ночлегъ въ Гнойно прибыли въ половинѣ 12 часа ночи.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Вторая Сессія Митрополитальнаго Совѣта.

Вторая сессія Митрополитальнаго Совѣта въ расширенномъ составѣ происходила 22—24 августа 1928 года подъ Предсѣдательствомъ Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія. Въ ней участвовали: Замѣститель Предсѣдателя, Преосвященнѣйшій Архіепископъ Алексій, и члены—отъ монастырей: Намѣстникъ Почаевской Лавры Архимандритъ Дамаскинъ; отъ Варшавско-Холмской епархіи: Протопресвитеръ Варшавской Митрополичьей церкви Терентій Теодоровичъ, Товарищъ Предсѣдателя Совѣта, Настоятель Холмскаго прихода Прот. Стефанъ Грушко, Настоятель Львовскаго прихода Игуменъ Пантелеймонъ, Ктиторъ Варшавской Подвальной церкви Діонисій Цыбуля, Ктиторъ Гнойненской церкви Николай Заремба, Членъ Львовскаго Братства Семенъ Бендасюкъ; отъ Волынской епархіи: Настоятель Ровенскаго собора Прот. Николай Рогальскій (замѣщающій отсутствующаго по болѣзни Настоятеля Кременецкаго собора Прот. Мих. Тучемскаго), Настоятель Луцкой Братской церкви Протопресвитеръ Павелъ Пащевскій, Настоятель Романовскаго прихода Прот. Владиміръ Захъ, Ктиторъ Ровенскаго собора Иванъ Копыловъ, Ктиторъ Кременецкаго собора Иванъ Гаврилюкъ, Предсѣдатель Луцкаго Братства Евгеній Ясинскій; отъ Виленской епархіи: Настоятель Гольшанской церкви Прот. Влад. Юзьвюкъ, Ктиторъ Глубокской церкви Николай Грумандзь; отъ Гродненской епархіи: Настоятель Бѣлостокскаго собора Прот. Іосифъ Гушкевичъ, Ктиторъ Волковысскаго собора Сергѣй Тацкій; отъ Полѣсской епархіи: Настоятель Антопольской церкви священ. Сергій Дюковъ, Ктиторъ Пружанскаго собора Феодоръ Маркевичъ; отъ Украинской общественности: г. Артемюкъ (Полѣс. Воевод.), г. Богуславскій, посолъ Сейма (Волынск. Воев.), г. Власовскій, посолъ Сейма (Волын Воев.), г. Любарскій (вмѣсто отсутствующаго г. Рочняка—Люблинское Воев.), г. Соловій (Полѣс. Воев.), г. Хруцкій, посолъ Сейма (Люблинск. Воевод.), г. Черкавскій, б. сенаторъ (Волынское воев.), г. Рѣчинскій (Волынск. Воев); отъ Русской общественности: г. Король, депутатъ Сейма, Предсѣдатель Р.Н.О. (Полѣс. Воев.), г. Лелявскій (Львовск. Воев.), г. Комаревичъ (Волынск. Воев.)' г. Серебренниковъ, б. депутатъ Сейма (Варшава): отъ Бѣлорусской общественности: священникъ Александръ Ковшъ, г. Островскій (Виленск. Воев.), г. Четырко (Новогрудск. Воев.).

Собранія Комитета происходили въ помѣщеніи Интерната студентовъ Православнаго Богословскаго Отдѣла въ Варшавѣ, на Бѣлянской улицѣ, гдѣ помѣщались почти всѣ члены Совѣта.

Первое собраніе состоялось въ 11 час. утра 22-го августа сего года. Передъ началомъ засѣданія было совершено торжественное благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Блаженнѣйшему Владыкѣ Митрополиту, всѣмъ правящимъ Епархіальнымъ Архіереямъ и присутствовавшему на засѣданіи Преосвященному Епископу Симону, пресвѣтлой Республикѣ Польской, Высокому Правительству и Воинству Ея, боголюбивымъ членамъ Митрополитальнаго Совѣта и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Молебенъ служилъ настоятель Львовскаго прихода игуменъ Пантелеймонъ.

Засѣданія происходили дважды въ день—до обѣденнаго перерыва и послѣ него и, такимъ образомъ, состоялось всего пять собраній второй сессіи Митрополитальнаго Совѣта. Первое собраніе открылось привѣтственной рѣчью Владыки Митрополита; послѣ чего были произведены выборы Секретаріата въ составѣ: Секретаря Совѣта священника С. Дюкова и его помощниковъ—священника А. Ковша и г. П. Артемюка.

Изъ дѣлъ, подлежащихъ заслушанію и разсмотрѣнію Совѣта, въ первую очередь былъ заслушанъ докладъ Владыки Митрополита о задачахъ второй сессіи Митрополитальнаго Совѣта, въ связи съ чѣмъ была оглашена обширная переписка Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія съ замѣстителемъ Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола Россійской Церкви Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Митрополитомъ Нижегородскимъ, и г. Министромъ Исповѣданій по цѣлому ряду важныхъ принципіальныхъ вопросовъ, относящихся къ юридическому положенію и каноническому устройству Православной Церкви въ Польшѣ. Въ связи съ этимъ членамъ Митрополитальнаго Совѣта были розданы для ознакомленія: проектъ „Положенія о выборахъ членовъ Митрополитальнаго Совѣ-

---

нихъ дурные примѣры. По крайней мѣрѣ ребенокъ будетъ жить своей жизнью. У него вѣдь своя логика, свой міръ, полный дѣтскихъ фантазій, и гармонія дѣтской души не нарушится грубымъ прикосновеніемъ къ струнамъ ея.

— Что же касается личности вдоваго священника, то общество почему то пристальнѣе вглядывается въ его жизнь и больше требуетъ отъ него, чѣмъ отъ не вдовыхъ, а потому каждый невѣрный шагъ вдовца — священника ярче вырисовывается въ глазахъ общества, чему сильно помогаютъ эти ихъ „хозяйки", съ которыми вдовый священникъ (можетъ въ силу привычки) входитъ въ интимныя отношенія; а „хозяйки" эти, по своей недалекости, зазнаются, нахальничаютъ и умѣло пользуясь своимъ мѣщанскимъ вліяніемъ, на растерявшагося въ горѣ одинокаго вдовца—священника, совершенно порабощаютъ его волю, лишая его авторитета, среди прихожанъ, обязаннаго, какъ таковой, оберегать и носить въ чистотѣ своей санъ высокій, — горячо говорилъ о. Алексѣй.

— Нѣтъ, о. Иванъ, я охотно предпочитаю прослыть феноменомъ, анахоретомъ и чѣмъ хотите, въ кругу своихъ собратовъ по несчастью вдовцовъ, чѣмъ стать сатирической сказкой, среди прихожанъ,—вздохнулъ о. Алексѣй.

О. Иванъ, не возражая противъ справедливости высказаннаго, грустно задумался...

(*Окончаніе будетъ*).





Вторая Сессія Митрополитальнаго Совѣта 22-24 августа 1928 года.

та", „Положеніе", „Уставъ" и „Программа Церковнаго Собора",—три послѣднія разработанныя Св. Синодомъ въ 1923 г.

На послѣдующемъ засѣданіи проектъ „Положенія о выборахъ членовъ въ Митрополитальный Совѣтъ" былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію, послѣ чего Митрополитальнымъ Совѣтомъ была единогласно принята слѣдующая резолюція:

„Принимая во вниманіе, что текущая сессія расширеннаго Митрополитальнаго Совѣта, на точномъ основаніи постановленія Св. Синода отъ 30-VI с. г., является Предсоборнымъ Совѣщаніемъ, въ результатѣ работъ котораго долженъ послѣдовать созывъ Собора, обсужденіе проекта „Положенія о выборахъ членовъ Митрополитальнаго Совѣта" отложить съ тѣмъ, однако, что проектъ сей могъ бы быть разсмотрѣнъ на одной изъ послѣдующихъ сессій Митрополитальнаго Совѣта въ случаѣ задержки по какой либо причинѣ созыва Помѣстнаго Собора".

Блаженнѣйшій Предсѣдатель огласилъ собранію полный текстъ постановленія Св. Синода отъ 30 іюня с. г. о созывѣ Помѣстнаго Церковнаго Собора и о подготовительныхъ къ нему работахъ; послѣ всесторонняго обсужденія сего вопроса Митрополитальный Совѣтъ единогласно постановилъ: намѣтить срокъ созыва Помѣстнаго Собора въ январѣ мѣсяцѣ 1929 г. въ Почаевской Лаврѣ; для подготовительныхъ работъ избрать Организаціонную Комиссію въ составѣ шести членовъ (3 отъ духовенства и 3 отъ мірянъ) подъ предсѣдательствомъ Епископа по назначенію Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія; мѣсто работъ Организаціонной Комиссіи опредѣлить ея Предсѣдателю, а срокъ окончанія первоначальныхъ ея работъ—конецъ сентября мѣсяца сего года, послѣ сего долженъ быть разрѣшенъ вопросъ о дальнѣйшихъ подготовительныхъ работахъ и созданіи необходимыхъ для этого органовъ. Предсѣдателемъ Комиссіи назначенъ Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Гродненскій и Новогрудскій, и членами ея единогласно избраны: отъ духовенства — о. Архимандритъ Дамаскинъ, Намѣстникъ Почаевской Лавры (замѣститель—прот. Н. Рогальскій), Протоіерей С. Грушко (замѣститель прот. В. Захъ), священникъ А. Ковшъ (замѣститель протопресвитеръ П. Пащевскій); отъ мірянъ—г. Н. Серебренниковъ (замѣститель г. Комаревичъ). г. И. Власовскій (замѣститель г. С. Хруцкій) и г. Р. Островскій (замѣститель г. М. Четырко).

Во время собраній Митрополитальнымъ Совѣтомъ были заслушаны два реферата Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія на темы: о „Всехристіанскомъ единеніи, въ связи съ Лозаннской Конференціей 3-21 августа 1927 года", и „Практическомъ всехристіанствѣ, въ связи съ Стокгольмскою Конференціей 1925 года".

Кромѣ того, Митрополитальнымъ Совѣтомъ былъ заслушанъ докладъ завѣдующаго юридической частью Св. Синода К. Н. Николаева о правовомъ положеніи Православной Церкви въ Польшѣ съ точки зрѣнія правительственной практики и объ юридическомъ положеніи церковнаго имущества. Этотъ докладъ вызвалъ обширныя пренія, послѣ которыхъ была единогласно принята слѣдующая резолюція: „Заслушавъ докладъ г. Юрисконсульта о правовомъ положеніи Православной Церкви въ Польшѣ и подтверждая дѣйствительно тяжелое правовое положеніе Ея какъ въ цѣломъ, такъ и отдѣльныхъ ея учрежденіяхъ и приходахъ, Митрополитальный Совѣтъ проситъ Юридическую часть и въ дальнѣйшемъ энергично защищать интересы Православной Церкви во всѣхъ государственныхъ учрежденіяхъ Польши, поддерживая въ этомъ дѣлѣ самый тѣсный контактъ съ представителями православнаго населенія въ Законодательныхъ Палатахъ".

Наконецъ, Блаженнѣйшій Предсѣдатель предложилъ на разсмотрѣніе собранія рядъ текущихъ дѣлъ церковно практическаго характера—а именно: 1) о положеніи новооткрытыхъ православныхъ приходовъ въ Малопольскихъ воеводствахъ. причемъ былъ оглашенъ Меморандумъ, переданный по этому вопросу Блаженнѣйшимъ Владыкой Митрополитомъ 1 августа сего года Г. Министру Исповѣданій. Послѣ обмѣна мнѣній, по предложенію Блаженнѣйшаго Предсѣдателя Митрополитальный Совѣтъ постановилъ признать весьма желательнымъ, въ связи съ тяжелыми условіями, въ какихъ протекаетъ религіозное движеніе въ Галичинѣ, образовать при Блаженнѣйшемъ Митрополитѣ „Общество Друзей Православія въ Галичинѣ", поручивъ Протопресвитеру о. Т. Теодоровичу разработать проэктъ Устава сего общества къ слѣдующей сессіи Совѣта. 2) О положеніи Православнаго Богословскаго Отдѣла при Варшавскомъ Университетѣ, причемъ была оглашена переписка по сему вопросу между Блаженнѣйшимъ Владыкой Митрополитомъ и г. Министромъ Исповѣданій. Послѣ обмѣна мнѣній Митрополитальный Совѣтъ постановилъ обратиться къ г. Министру Исповѣданій съ Меморандумомъ, въ которомъ настоятельно просить о скорѣйшемъ замѣщеніи свободныхъ каѳедръ Православнаго Богословскаго Отдѣла при Варшавскомъ Университетѣ и о преобразованіи сего Отдѣла въ Факультетъ; до таковаго же преобразованія просить г. Министра оставить въ дальнѣйшемъ прежній порядокъ организаціи Отдѣла съ непремѣннымъ условіемъ, дабы руководителемъ Отдѣла былъ Блаженнѣйшій Митрополитъ Варшавскій и всея Польши 3) Объ образованіи Комиссіи по переводу богослужебныхъ книгъ на украинскій языкъ при Министерствѣ Исповѣданій, а также Переводческаго Комитета при Св. Синодѣ. 4) О вооруженномъ нападеніи на Вышгородокскую церковь, Кременецкаго уѣзда, Волынской епархіи, и Настоятеля этой церкви Прот. К. Закидальскаго, причемъ собраніе было ознакомлено со всѣми обстоятельствами дѣла по обширной, относящейся сюда, перепискѣ. Послѣ обмѣна мнѣній собраніе постановило поручить Президіуму Митрополитальнаго Совѣта представить Правительству Меморандумъ съ протестомъ противъ примѣненія въ Польшѣ средневѣковыхъ методовъ борьбы съ Православной Церковью, наиболѣе рѣзко выразившихся въ печальнѣйшемъ фактѣ вооруженнаго нападенія на церковь и священника въ Вышгородкѣ, и настоятельно просить Правительство оградить Православную Церковь на всей территоріи Государства отъ повторенія подобныхъ способовъ религіозной борьбы. Одновременно было постановлено заявить Правительству протестъ противъ неосновательнаго захвата Загоровскаго монастыря, Волынской епархіи, и зданій Маціовскаго Духовнаго Училища, а также—противъ предположеннаго открытія психіатрической лечебницы въ церковно-школьномъ зданіи Зименскаго женскаго монастыря, расположенномъ въ непосредственной близости къ главному монастырскому храму и мѣстожительству сестеръ монастыря и надъ древними пещерами съ подземнымъ храмомъ Преподобнаго Пустынника Варлаама.

Послѣднее собраніе второй сессіи заключилось краткимъ словомъ Блаженнѣйшаго Владыки Митрополита, выразившаго горячую радость по поводу того единенія между членами Совѣта, которое царило на протяженіи всѣхъ работъ сессіи при разрѣшеніи вопросовъ, имѣющихъ для Церкви исключительно большой важности значеніе. Блаженнѣйшему Предсѣдателю отвѣчали: Н. С. Серебренниковъ, выражая отъ имени собравшихся благодарность Іерархіи Православ-

ной Церкви въ Польшѣ за починъ, предпринятый на пути соборнаго устроенія Церкви, и протопресвитеръ Т. Теодоровичъ, отмѣчая историческій характеръ второй сессіи Митрополитальнаго Совѣта, составившей, по почину Высшей Церковной Власти, первый большой шагъ къ соборности Церкви.

Передъ вторымъ собраніемъ сессіи была соборне отслужена заупокойная литія по почившемъ Членѣ-Секретарѣ Митрополитальнаго Совѣта Прот. Венедиктѣ Туркевичѣ, а по окончаніи работъ сессіи былъ отслуженъ молебенъ Почаевской Божіей Матери.

Во время засѣданій сессіи былъ полученъ рядъ телеграфныхъ привѣтствій по адресу Митрополитальнаго Совѣта, каковыя были оглашены собравшимся.

Собранія сессіи были закрытыми и изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу Митрополитальнаго Совѣта, на нихъ присутствовали только: Преосвященный Симонъ, Епископъ Кременецкій, и высшіе чины Канцеляріи Св. Синода, дѣлавшіе необходимые доклады и дававшіе нужныя разъясненія въ потребныхъ случаяхъ.

Церковная жизнь

Православная Церковь въ Россіи переживаетъ тяжелое время. По свидѣтельству совѣтской печати посланіе Митрополита Сергія о лояльномъ отношеніи Церкви къ совѣтской власти смутило многихъ. Митрополиты Іосифъ и Агафангелъ, Архіепископъ Серафимъ и другіе епископы, которыхъ печать объединяетъ подъ именемъ петроградскихъ и ярославскихъ Епископовъ, мужественно высказались противъ посланія и попытки подчинить Православную Русскую Церковь контролю коммунистическаго ГПУ. По свѣдѣніямъ харьковскаго обновленческаго „Благовѣсника" къ названнымъ выше Іерархамъ присоединился Преосвященный Викторъ, Епископъ Вятскій, мужественно обличившій ошибочный и пагубный шагъ Митрополита Сергія. Но надежды враговъ Православія на то что посланіе Митрополита Сергія и отрицательное отношеніе Православнаго вѣрующаго народа къ этому посланію вызоветъ расколъ въ Русской Православной Церкви не оправдались. По свидѣтельству названнаго обновленческаго органа тѣ, „къ кому декларація Сергія направляется, съ недоумѣніемъ о ней шепчутся, страшатся ея, пробуютъ представить дѣло такъ, чтобы оно выпущенными въ свѣтъ фразами и кончилось", но ждутъ указаній отъ своихъ Епископовъ и не нарушаютъ нормальнаго теченія церковной жизни.

На совѣтской Украинѣ, гдѣ Православной Церкви приходится бороться не только съ обновленцами, но и съ липковцами, положеніе Православія продолжаетъ быть прочнымъ и сообщаемыя совѣтской печатью на эту тему свѣдѣнія во истину заслуживаютъ вниманія. Сообщая о возвращеніи въ Кіевъ представителя Митрополита Сергія, Экзарха Украины Митрополита Михаила, обновленческій церковный журналъ пишетъ:

„Все, что было возможно, было сдѣлано: митрополиту Иннокентію и прот. Фетисову было поручено побесѣдовать съ митрополитомъ Михаиломъ о томъ, какъ онъ смотритъ на прекращеніе церковной розни. Митрополитъ Иннокентій всѣ мѣры принималъ, чтобы увидѣться и переговорить съ митрополитомъ Михаиломъ, но послѣдній даже не отвѣтилъ на прозьбу назначить мѣсто и время для свиданія съ нимъ. Священный Синодъ тоже написалъ очень ласковое письмо митрополиту Михаилу, но отвѣта также не получилъ. Къ епископу Константину (харьковскій сергіевецъ) не обращались, такъ какъ онъ подчиненъ митрополиту Михаилу. Въ 1925 году ходили къ нему почтеннѣйшіе люди—члены собора, но тоже ничего не вышло".

Это доказываетъ, что принципіальная точка зрѣнія Православной Церкви на югѣ Россіи по отношенію къ обновленчеству осталась съ 1925 года непоколебленной. Что же даетъ Епископамъ Православной Церкви такую увѣренность въ ихъ борьбѣ съ обновленчествомъ и липковщиной? На этотъ вопросъ можно дать лишь одинъ отвѣтъ—то, что за ними единодушно идетъ весь Православный народъ, остающійся вѣрнымъ завѣтамъ родного Православія, несмотря на всѣ попытки совратить его въ обновленчество или въ липковщину. Для того, чтобы не утверждать это голословно, мы воспользуемся данными изъ источника, который нельзя заподозрѣть въ доброжелательности къ Православной Церкви на Украинѣ. Этотъ источникъ—совѣтскій журналъ „Антирелигіозникъ". Говоря о положеніи въ Черниговскомъ округѣ, этотъ журналъ пишетъ:

„На Черниговщинѣ собраны такія данныя относительно религіозныхъ группировокъ: въ округѣ имѣется 291 домъ культа. Изъ нихъ: 259 церквей, 8 молитвенныхъ домовъ, 6 синагогъ и пр. Церкви по отдѣльнымъ группировкамъ, распредѣляются такъ: большинство—223 принадлежитъ старославянцамъ (тихоновцамъ въ отличіе отъ обновленцевъ и украинцевъ-автокефалистовъ, вводящихъ богослуженіе на русскомъ и на украинскомъ языкѣ) — только 31 церковь находится въ рукахъ обновленцевъ и 5—автокефалистовъ.

Всѣ эти молитвенныя дома и церкви обслуживаются довольно значительнымъ кадромъ духовенства. По округу послѣдняго насчитывается 496 человѣкъ. Изъ нихъ 492 (въ томъ числѣ 102 псаломщика)—старославянской группы.

Матеріальное положеніе духовенства на Черниговщинѣ опредѣляется такъ: священникъ въ округѣ получаетъ въ среднемъ отъ 600 до 1.200 рублей. Меньше всего получаютъ обновленцы".

Въ томъ же журналѣ сообщены интересныя свѣдѣнія объ активности Православнаго духовенства въ Черниговскомъ округѣ:

„Духовенство, особенно старославянской Церкви, проявляетъ значительную активность: подъ вліяніемъ соотвѣтствующей религіозной агитаціи въ округѣ за послѣдній годъ, построено 5 новыхъ церквей. Духовенство часто срываетъ работу въ „сельбудахъ" — клубахъ. Были случаи, когда священники посылали своихъ приближенныхъ въ сельбуды и тѣ, дѣйствуя угрозами, срывали кино-сеансы. Въ одномъ селѣ священникъ для того, чтобы отвлечь молодежь отъ работы въ сельбудѣ, организуетъ для молодежи церковный хоръ, въ который начали постепенно записываться деревенскіе хлопцы и принимать горячее участіе въ немъ. Въ селѣ Куликовкѣ священникъ организуетъ кружокъ женщинъ, въ которомъ устраиваетъ систематическія читки священныхъ книгъ, проводитъ церковное пѣснопѣніе и т. д. Въ селѣ Свинь священникъ организовалъ „братство" монахинь, построивъ для нихъ спеціальный домъ".

Такимъ образомъ, сельская молодежь не лишена—несмотря на исключительно неблагопріятныя условія—нравственнаго воспитательнаго вліянія духовенства. О томъ, насколько антирелигіозная агитація коммунистовъ воздѣйствовала на души городского юношества свидѣтельствуютъ слѣдующія данныя изъ

совѣтской печати, напечатанныя въ парижской газетѣ „Возрожденіе“:

„Въ Перми добровольному анонимному спросу подверглись 500 учащихся изъ 16 группъ разныхъ школъ. Среди учащихся первыхъ группъ—дома имѣютъ иконы 70 процентовъ, носятъ кресты — 15 процентовъ, молятся Богу 28 проц. Ходятъ въ церковь—27 проц. недавно причащались—18 проц., будутъ говѣть 8 проц., видѣли дома священниковъ 30 проц.

Изъ жизни Русской Церкви за рубежемъ слѣдуетъ отмѣтить постановленія Харбинскаго епархіальнаго собранія, напечатанныя въ бѣлградской газетѣ „Новое Время“. Въ постановленіяхъ этихъ сказано:

„1) Въ виду полнаго порабощенія и плѣненія служителей Церкви коммунистической властью въ СССР, лишенія служителей Церкви свободы на управленіе на каноническихъ началахъ, ни о какомъ подчиненіи въ данный моментъ Русской Зарубежной Церкви и ея центральной власти Мѣстоблюстителю Патріаршаго Престола въ смыслѣ фактическаго подчиненія не можетъ быть и рѣчи. Харбинское Епархіальное Собраніе принимаетъ къ руководству и неуклонному исполненію Окружное Посланіе Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей, отъ 27 августа (9 сентября) 1927 г., каковымъ посланіемъ опредѣлено: „прекратить административныя сношенія съ Московской церковной властью въ виду невозможности нормальныхъ сношеній съ нею“ и „рѣшительно отвергнуть предложеніе Митрополита Сергія и его Синода дать подписку о вѣрности совѣтскому правительству, какъ неканоническое и весьма вредное для Св. Церкви какъ въ Россіи, такъ и заграницей“.

2) Признавая безусловную каноничность Архіерейскаго Православнаго Собора заграницей и его исполнительнаго органа Архіерейскаго Синода, Харбинское Епархіальное Собраніе признаетъ ихъ высшей своей властью и находится въ полномъ подчиненіи имъ, какъ своему Высшему Церковному Управленію, и полагаетъ, что впредь до освобожденія нашей Всероссійской Православной Церкви отъ плѣна и гоненій безбожной совѣтской власти и возстановленія нормальныхъ сношеній съ Россіей, Православная Церковь заграницей должна управляться сама, согласно священнымъ канонамъ и опредѣленіямъ Священнаго Собора Всероссійской Помѣстной Православной Церкви 1917-1918 г.г. при помощи Архіерейскаго Синода и Собора Епископовъ.

3) Во имя достиженія вышеуказанныхъ высокихъ и важныхъ задачъ, Харбинское Епархіальное Собраніе считаетъ необходимымъ:

а) объединеніе вокругъ своего Правящаго Владыки Архіепископа Меѳодія, оказаніе ему всемѣрной поддержки въ его многотрудномъ и святомъ дѣлѣ служенія Церкви и окруженіе его своею сыновнею любовію и глубокимъ почтеніемъ;

б) окруженіе уваженіемъ и любовію своихъ пастырей въ исполненіи ими своихъ пастырскихъ обязанностей и проявленіе полной готовности въ рѣшительную минуту стать вмѣстѣ со служителями Церкви на защиту своей Православной вѣры, храмовъ и своихъ святынь;

в) объединеніе всѣхъ православныхъ людей вокругъ Матери Церкви въ молитвахъ и живомъ дѣланіи за Православную Россію и русскій православный народъ.

Харбинская епархія, насчитывающая свыше 35.000 прихожанъ, является одной изъ самыхъ значительныхъ русскихъ эмигрантскихъ епархій и ея опредѣленное отношеніе къ послѣднимъ событіямъ русской зарубежной церковной жизни имѣетъ, конечно, большое значеніе.

Въ заключеніе нашего сегодняшняго обозрѣнія церковной жизни мы позволимъ себѣ привести для свѣдѣнія нашихъ читателей интересныя выдержки изъ письма православнаго священника изъ совѣтской Россіи, напечатанныя въ софійской газетѣ „Русь“.

„Тяжела вообще доля нашей братіи, но есть одна категорія ея, для описанія нужды, горя и бѣдствій которой не найдешь, кажется, и достаточныхъ словъ, а можно чувствовать все это только душою. Это такъ называемые „безработные“. Этихъ безработныхъ можно встрѣтить каждый праздникъ по нѣсколько человѣкъ иногда разомъ у пороговъ церковныхъ съ бѣлыми и желтыми крестами на груди, съ протянутыми голыми руками, или съ шапками въ рукахъ, или съ книжкой, прикрытой какой либо тряпицей—для принятія подаяній. Можно встрѣтить иногда и типъ священника съ аншлагомъ, пришпиленнымъ къ одеждѣ: „для дѣтей жены священника“. Эти люди очевидно потеряли уже свое нормальное душевное равновѣсіе и стоятъ—кто съ видомъ тупого равнодушія, а кто въ настроеніи даже высокаго религіознаго подъема. Такъ, напримѣръ, одинъ іерей, съ желтымъ крестомъ на груди, благообразной наружности, раньше всегда стоялъ спокойно, безъ устали читая одинъ и тотъ же тропарь. „Заступнице усердная“, а теперь, всякому, жертвующему свою лепту, настойчиво совѣтуетъ выучить какой либо псаломъ и читать, а когда я подошелъ къ нему,- сказалъ, что онъ наизусть выучилъ всю 18-ю кафизму и постоянно читаетъ 118-й псаломъ. При этомъ глаза горятъ, голое тѣло дрожитъ, трясется— волнуется душа...

И нужно сказать правду, что такіе горемыки пользуются со стороны вѣрующей публики преимущественнымъ вниманіемъ предъ прочей нищей братіей обыкновеннаго типа. Такое вниманіе не разъ приходилось встрѣчать и мнѣ. Не могу не разсказать въ особенности двухъ случаевъ, тронувшихъ меня до слезъ.

1. Однажды, выйдя послѣ обѣдни изъ церкви, я пошелъ своей дорогой. Впереди меня шла супружеская чета старомѣщанской или купеческой складки. Замѣтивъ меня, она остановилась, а когда я подошелъ къ ней —мужъ вынулъ изъ кармана нѣсколько монетъ и предложилъ мнѣ принять ихъ. Я, конечно, поблагодарилъ но отъ подаянія отказался.—„Ахъ, вы не нуждаетесь!“—восторженно воскликнула супруга: —„ну слава Богу!“ и перекрестилась.

2 Шелъ я тоже изъ церкви только послѣ всенощной. На улицѣ было темно. Вдругъ догоняетъ меня, судя по костюму и рѣчи, весьма интеллигентная барышня или молодая дама и говоритъ: „батюшка вы нуждаетесь“ (не въ вопросительной формѣ), я хочу вамъ помочь, сколько могу“. Я поблагодарилъ и отвѣчаю, что не нуждаюсь.—„Нѣтъ,—возражаетъ добрая незнакомка—я вижу (хотя я былъ прилично одѣтъ), что вы нуждаетесь, вы только стѣсняетесь протягивать, какъ другіе, руку и заявлять о своей нуждѣ“. Я еще съ большимъ чувствомъ благодарю и повторяю прежній отрицательный отвѣтъ. — „Ну, слава Тебѣ, Господи!“—говоритъ она на прощаньи,—такъ благословите же меня“. Я благословилъ. Она поцѣловала благословляющую руку — и скрылась въ темнотѣ ночной...



У насъ.

Во внутреннемъ политическомъ положеніи Польши не произошло за истекшее лѣто какихъ либо значительныхъ перемѣнъ. Ранняя осень ознаменовалась виленскимъ съѣздомъ союза легіонеровъ, на которомъ Маршалъ Пилсудскій произнесъ свою рѣчь о Вильнѣ, вызвавшую столько удивленныхъ откликовъ въ заграничной печати. Вмѣсто тѣхъ воинственныхъ заявленій, которыя были предсказаны нѣмецкой, совѣтской и литовской печатью, міръ услышалъ изъ устъ Маршала Пилсудскаго спокойныя и миролюбивыя слова, не оставляющія сомнѣній въ нежеланіи Польши примѣнять какія-либо агрессивныя мѣры по отношенію къ Литвѣ и ея правителю—г. Вальдемарасу.

Между тѣмъ въ отношеніяхъ между Польшей и Литвой не произошло за истекшее лѣто перемѣны къ лучшему. Правительство Вальдемараса продолжало отказываться отъ переговоровъ съ Польшей и твердить, что „литовское правительство приметъ дипломатическаго представителя въ Польшѣ только въ Вильнѣ, какъ столицѣ Литвы". Послѣ виленскаго заявленія Маршала Пилсудскаго несерьезность такихъ литовскихъ декларацій обозначилась особенно выпукло, но литовскіе политики, повидимому не стѣсняются тѣмъ впечатлѣніемъ, которое они производятъ. Ихъ цѣль—мутить покой на востокѣ Европы—достигается ими полностью и съ большимъ успѣхомъ. Въ этомъ отношеніи Вальдемарасъ можетъ быть доволенъ...

Въ слѣдующемъ обзорѣ мы коснемся послѣдней фазы польско-литовскихъ отношеній въ связи съ отчетомъ о женевской сессіи Лиги Націй, а пока вернемся ко внутренней политической жизни Польши. Послѣ виленскаго съѣзда легіонеровъ въ этой жизни наступило полное затишье, вызванное отсутствіемъ Маршала Пилсудскаго, уѣхавшаго на отдыхъ въ Румынію, а также отсутствіемъ предсѣдателя совѣта министровъ г. Бартеля, ѣздившаго отдыхать въ Чехословакію и во Францію. По словамъ газетъ, отдыхъ Маршала Пилсудскаго въ Румыніи продлится до 20 сентября с. г. Слѣдовательно, особаго оживленія во внутренней политической жизни государства до этого срока ожидать не приходится. Очереднымъ вопросомъ, который нынѣ интересуетъ политическіе круги, является вопросъ объ измѣненіи государственной конституціи Польши. Глава правительства заявилъ сотрудникамъ познанскихъ польскихъ газетъ, что инціатива измѣненія конституціи будетъ принадлежать безпартійному парламентскому блоку сотрудничества съ правительствомъ, а правительство лишь выразитъ свое отношеніе къ этому проекту. Во всякомъ случаѣ, это вопросъ ближайшаго будущаго и можно думать, что онъ будетъ разрѣшенъ не позже десятой годовщины возстановленія государственной независимости Польши, т. е. не позже 11 ноября с. г. Приготовленія къ ознаменованію этой годовщины занимаютъ въ настоящее время большое мѣсто въ общественной жизни Польши. Предположено ознаменовать десятую годовщину возстановленія независимости устройствомъ ряда торжествъ, чеканкой особой медали, закладкой какого либо общественнаго зданія въ Варшавѣ, украшеніемъ варшавскаго Стараго Города и т. п., не говоря уже объ изданномъ и приводимомъ въ исполненіе декретѣ г. Президента Республики объ амнистіи по случаю упомянутой годовщины.

Въ экономической жизни государства пассивность торговаго баланса, т. е. превышеніе ввоза изъ-заграницы надъ вывозомъ польскихъ товаровъ заграницу продолжаетъ быть явленіемъ, надъ которымъ задумываются политики и экономисты. Но, какъ мы уже неоднократно указывали, явленіе это не угрожаетъ общему экономическому и финансовому положенію страны какими либо неблагопріятными послѣдствіями.

Международныя отношенія Польши складываются за послѣднее время вполнѣ нормально и благопріятно. Нѣкоторое исключеніе представляли лишь отношенія съ совѣтской Россіей, которая продолжала нападать на Польшу въ связи съ протестомъ польскаго правительства противъ рѣчи Бухарина на конгрессѣ коммунистическаго интернаціонала въ Москвѣ, а также въ связи съ мѣропріятіями правительства по отношенію къ лицамъ, замѣшаннымъ въ дѣлѣ о покушеніи на Лизарева, но оказавшимся совершенно непричастными къ этому покушенію. Согласно сообщенію офиціальнаго польскаго телеграфнаго агентства, дѣло Войцеховскаго, покушавшагося на Лизарева, будетъ слушаться въ варшавскомъ окружномъ судѣ въ половинѣ ноября сего года.

ВООРУЖЕННОЕ НАПАДЕНІЕ осадниковъ католиковъ на православнаго священ. въ Вышгородкѣ.

Въ м. Вышгородкѣ, Кременецкаго уѣзда, Волынскаго Воеводства издревле существовалъ православный храмъ. Въ 1675 году онъ былъ разграбленъ и частично сожженъ татарами во время одного изъ ихъ послѣднихъ набѣговъ на Почаевъ и Збаражъ. Мѣстный помѣщикъ графъ Ржищевскій въ 1760 году приказалъ отремонтировать зданіе и перестроить его подъ р.-католическій костелъ (домовая церковь графовъ Ржищевскихъ), каковымъ онъ оставался до 1881 года. Въ этомъ году костелъ былъ закрытъ за совершеннымъ отсутствіемъ прихожанъ и средствъ на его ремонтъ; закрытіе произошло стараніемъ и по ходатайству настоятеля костела ксендза Гурніаша.

Въ 1891 году пустовавшій храмъ былъ отремонтированъ и перестроенъ на средства мѣстнаго православнаго населенія и освященъ въ качествѣ приходской Александро-Невской церкви, каковымъ остается и до сихъ поръ. Въ м. Вышгородкѣ почти нѣтъ католическаго населенія, о чемъ свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что въ 1926 г. въ мѣстной повшехной школѣ на общее число 229 учениковъ было лишь 7 католиковъ. Но въ окрестности Вышгородка за послѣдніе годы появились католики-осадники, которые стали заявлять претензіи на Вышгородскую церковь. Р.-Католическое духовенство также многократно добивалось отобранія храма у православныхъ. Въ виду того, что власти, считая эти требованія необоснованными, отказывались ихъ удовлетворить, католики стали угрожать насильственнымъ захватомъ храма. За послѣдніе мѣсяцы многократно среди мѣстнаго населенія распространялись слухи о готовящемся нападеніи осадниковъ католиковъ на Вышгородскій храмъ.

Таковое дѣйствительно произошло въ ночь съ 11-го на 12 августа с. г. Около 3 час. ночи на Вышгородокъ прибыло на подводахъ свыше 100 осадниковъ католиковъ, проживающихъ въ разныхъ, даже довольно отдаленныхъ мѣстностяхъ; въ числѣ прибывшихъ былъ р. католическій ксендзъ изъ Колодна. Толпа осадниковъ окружила домъ священника, послѣ сего нѣсколько человѣкъ, вооруженныхъ различнымъ оружіемъ, проникло въ кухню и приказало служанкѣ разбудить настоятеля о. протоіерея Карпа Закидальскаго. Когда послѣдній, разбуженный шумомъ, вышелъ на кухню, то тутъ былъ окруженъ прибывшими, которые съ крикомъ и потрясая оружіемъ потребовали, чтобы имъ немедленно были выданы ключи отъ церкви, такъ какъ они пришли взять обратно „свой костелъ". О. Закидальскій началъ просить насильни-

ковъ, чтобы они прекратили насиліе, такъ какъ имѣютъ полную возможность добиваться осуществленія своихъ правъ законнымъ путемъ, но послѣдніе продолжали угрожать насиліемъ и требовать выдачи ключей. Одновременно были силой задержаны и приведены въ церковный домъ церковный староста и сторожъ, которымъ также было предъявлено требованіе о выдачѣ ключей, что они отказались исполнить. Требованія сопровождались угрозами и неприличной бранью по адресу священника и церковнаго старосты.

Между тѣмъ толпа осадниковъ охраняла всѣ окна и двери въ священническомъ домѣ, никого не впуская и не выпуская изъ него. Наконецъ, плачъ и крики разбуженныхъ и испуганныхъ нападеніемъ дѣтей о. Закидальскаго былъ услышанъ двумя случайно проходившими женщинами, которыя побѣжали на село и начали будить прихожанъ. Вскорѣ со всѣхъ сторонъ къ дому священника и храму стали стекаться православные. Первые прибывшіе бросились на колокольню, чтобы ударить въ набатъ, но оказалось, что веревки отъ колоколовъ уже перерѣзаны нападавшими. Одинъ изъ православныхъ, крестьянинъ Фурштей успѣлъ по лѣстницѣ взобраться на колокольню и нѣсколько разъ ударить въ колоколъ, но немедленно былъ сброшенъ нападавшими, причемъ получилъ серьезныя раненія головы какимъ-то острымъ оружіемъ. Послѣ этого нападающіе осадники стали ломать двери храма, стремясь проникнуть внутрь.

Собравшіеся въ значительномъ числѣ православные прихожане начали оттѣснять нападавшихъ отъ церковнаго дома и храма и, наконецъ, вытѣснили ихъ на улицу. Тогда изъ рядовъ нападающихъ католиковъ раздались револьверные выстрѣлы, которыми были тяжело ранены нѣсколько православныхъ. Къ этому моменту, наконецъ, появился полицейскій патруль, который раздѣлилъ обѣ борющіяся стороны. Воспользовавшись этимъ, осадники католики бѣжали на подводахъ изъ Вышгородка.

На другой день, т. е. 12 августа, въ Вышгородокъ прибыли: Уѣздный Староста и другіе представители Власти, а также многочисленные чины полиціи. Власти приступили къ производству разслѣдованія и приняли мѣры къ тому, чтобы не допустить дальнѣйшихъ попытокъ нарушенія порядка.

Безумный поступокъ осадниковъ во главѣ съ ксендзомъ, закончившійся кровавыми жертвами со стороны православныхъ, произвелъ крайне подавляющее впечатлѣніе на послѣднихъ и надолго разрушилъ всякую возможность добрососѣдскихъ отношеній съ осадниками, а также въ высокой мѣрѣ подорвалъ авторитетъ административной власти.

Изъ жизни женской духовной гимназіи въ Дермани на Волыни.

Гимназія интенсивно готовится къ предстоящему уже недалекому началу учебнаго года. Сохраняя особенности школы духовной, гимназія перестраиваетъ все же свою жизнь по типу государственныхъ гимназій, въ цѣляхъ полученія матуры уже для ближайшаго выпуска своихъ учениць. Рядъ требованій, подъ этимъ угломъ зрѣнія предъявленныхъ Кураторіумомъ, въ предстоящемъ учебномъ году гимназія выполнитъ. Приглашенъ рядъ новыхъ лицъ въ составъ корпораціи, такъ что 1928-29 учебный годъ гимназія начнетъ съ обновленнымъ и пополненнымъ составомъ педагогическаго совѣта во главѣ съ новымъ директоромъ. Въ бюджетѣ гимназіи во много разъ увеличена статья расхода на учебныя пособія.

Въ цѣляхъ укрѣпленія бюджета гимназіи и созданія прочной экономической базы для ея существованія, возбуждается передъ Митрополіей вопросъ о ходатайствѣ въ Министерствѣ, дабы учителя полонистики содержались на государственный счетъ. Въ одинъ изъ своихъ учебныхъ годовъ гимназія пользовалась такой поддержкой государства, но потомъ была лишена ея—рѣшительно безъ всякаго повода со стороны гимназіи. Это тѣмъ болѣе несправедливо, что рядъ другихъ частныхъ гимназій на Волыни (Ровенская, Луцкая, Кременецкая) не только преподавателями полонистики, но и директорами имѣетъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ съ казеннымъ жалованьемъ и только откомандированныхъ на соотвѣтствующія должности въ названныя гимназіи. Удовлетвореніе подобнаго ходатайства гимназіи было бы въ то же время осуществленіемъ пожеланія послѣдняго собранія группы Правительственнаго Блока въ Луцкѣ о болѣе щедрой поддержкѣ школъ національныхъ меньшинствъ на Волыни со стороны Правительства (корреспонденція „За Свободу"). Мало того, по духу Польской Конституціи, гдѣ Церковь не отдѣлена отъ государства, церковныя учрежденія и лица квалифицируются какъ учрежденія и лица государственныя (жалованья священникамъ, псаломщикамъ и т. д.), гдѣ Церковь является одной изъ главнѣйшихъ опоръ государственности,— Дерманская гимназія, какъ школа духовная, церковная, имѣетъ всѣ права даже на преимущественное вниманіе Министерства.

Въ зданіи гимназіи предстоитъ еще небольшой ремонтъ, который, вѣроятно, будетъ законченъ своевременно.

Точно срокъ вступительныхъ экзаменовъ и начала занятій выяснится въ ближайшіе дни.

Іерархія
Обновленческой Церкви въ С. С. С. Р.

БѢЛОРУССКІЙ СВЯЩЕННЫЙ СИНОДЪ.

55. Митрополитъ Бѣлорусскій Іосифъ (Іосифъ Павловичъ Кречетовичъ). Родился въ 1873 г., окончилъ Московскую Д. А. въ 1897 г. Въ 1917 г.—ректоръ Екатерин. д. сем., епископъ съ 10-VI—1923 г., съ 11-I 24 г. епископъ Изюмскій, съ 16-IX 24 г. архіерей Полтавскій и Прилукскій, съ 2 іюня 1926 г.—митрополитъ Бѣлорусскій, согласно избранію III Бѣлорусскаго Собора; женатъ. Членъ Священнаго Синода.

56. Архіепископъ Бѣлыническій Гавріилъ (Гавріилъ Θеодоровичъ Свидерскій). Родился въ 1862 г., вдовъ. Студентъ Витебской духовной семинаріи. Законоучитель Оршанской женской учительской семинаріи. Епископомъ съ 14 января 1923 г. Со дня хиротоніи занималъ Витебскую, потомъ—Бѣлынечскую каѳедру.

57. Епископъ Велижско-Высочанскій Михаилъ (Михаилъ Θаддеевичъ Свидерскій). Родился въ 1883 году, женатъ, Окончилъ Кіевскую духовную академію. Священникъ при Высочанской церкви. Епископомъ съ 8 Іюля 1923 года. Съ 1923 г. Епископъ Велижско-Высочанскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Redaktor-Wydawca P. Ziemcow. Редакторъ-Издатель П. Земцовъ.

Drukarnia Synodalna. Warszawa-Praga, Zygmuntowska 13.

За объявленія Администрація журнала не отвѣчаетъ.

OD ZARZĄDU INTERNATU

Studjum Teologji Prawosławnej Uniwersytetu Warszawskiego.

Z polecenia Jego Eminencji Ks. Metropolity Kościoła Prawosławnego w Polsce Dyonizego Zarząd Internatu podaje do wiadomości zainteresowanych, iż studenci S. T. P. U/W. którzy reflektują na przyjęcie do Internatu Studjum w roku akademickiem 1928/9 winni najdalej do dnia 25 września b. r. złożyć w Kancelarji Internatu (Warszawa Bielańska 9) **Umotywowane podanie** z załączeniem:

1. Jednej fotografji studenta,
2. zaświadczenia od dotycznego proboszcza prawosławnego o należytem, moralnem i religijnem prowadzeniu się petenta w czasie przebywania jego poza Internatem,
3. świadectwa zdrowia petenta wydanego przez lekarza okręgowego.

Podania nadesłane po upływie oznaczonego wyżej terminu lub bez któregokolwiek z załączników nie będą uwzględniane.

O przyjęciu do internatu na rok 1928/29 zostanie każdy petent powiadomiony osobiście pocztą.

Internat zostanie otwarty nie wcześniej jak 15 października b. r.

Płata za utrzymanie w Internacie wynosi 75 złotych miesięcznie, płatnych z początkiem każdego miesiąca z góry.

Oprócz tego każdy przyjęty do Internatu student winien zaraz po przybyciu do Internatu wnieść na ręce Zarządu Internatu jednorazowo za przeciąg trzech trymestrów 15 złotych na amortyzacje oddanych do jego użytku rzeczy i książek.

Petenci którzy pragną ubiegać się o stypendja, zechcą złożyć oddzielnie podania w Kancelarji Internatu z załączeniem świadectwa o stanie majątkowym stwierdzonego przez dotyczne władze duchowne i świeckie.

Zarząd Internatu.

Warszawa dnia 25. VIII. 1928.